



## FINNOO-HANNUS ASUKASTYÖPAJA

Aika ja paikka: **torstai 6.10. klo 17.30 Kaitaan koulu**

Osallistujat: **Espoon kaupunki/kaupunkisuunnittelukeskus:**  
toimistoarkkitehti **Marja Axelsson**  
maisema-arkkitehti **Mervi Hokkanen**  
suunnitteluinsinööri **Leena Manelius**  
tiedottaja **Lea Keskitalo**  
tekninen sihteeri **Merja Laurinkoski**, tilaisuuden sihteeri  
**Kaupungin konsultit:**  
Helsinki Zürich Office Oy: Arkkitehdit **Antti Ahlava** ja **Tommi Mäkyne**  
+ n. 40 - 50 osallista

### 1. Tilaisuuden avaus ja tilannekatsaus

Toimistoarkkitehti **Marja Axelsson** avasi tilaisuuden ja toivotti asukkaat tervetulleiksi. **Axelsson** kertoi kaavoituksen lähtökohdista: Valtuusto teki 12.10.2009 päätöksen jätevesipuhdistamon siirrosta Finnoolta Blominmäkeen. Tämä käynnisti kaavoituksen.

**Axelsson** kertoi kaavoitustilanteesta. Alueella on voimassa Espoon eteläosien yleiskaava ja tekeillä on Finnoon osayleiskaavaluonnos. Osayleiskaava on suuripiirteinen kuvaus alueen maankäytöstä ja sen kaavaluonnos on tulossa nähtäville marraskuussa.

Tästä Finnoo-Hannus kaavasta on erotettu erikseen Finnoonkartanonkaarre - kaava. Se on nyt oma erillinen kaavansa ja sen valmisteluaineisto oli jo nähtävillä elo-syyskuussa. Kaavassa katulinjaukselle osoitetaan varaus pohjoisemmassa. Keväällä oli visio - työpajoja. Visio ei ole virallinen maankäytönsuunnitelma, vaan nimensä mukainen toiminnallinen ja maankäytännöllinen visio siitä, mitä alueella voisi olla. Kaavat ovat virallisia maankäyttösuunnitelmia.

Nyt on alkamassa asemakaavoitus esitetystä asemakaava-alueesta. Ensi vuonna sataman kohdasta ja rannasta järjestetään kansainvälinen arkkitehtikilpailu ennen varsinaisen kaavoitustyön käynnistymistä siellä. **Axelsson** esitteli paikalla olevat suunnittelijat.

### 2. Konsulttiryhmä ja työn lähtökohdat

Arkkitehti **Tommi Mäkinen** kertoi konsulttiryhmästä, jonka työn alla valmisteluaineiston laatiminen nyt on. Hän esitteli konsulttiryhmän, paikalla oli toinen pääsuunnittelija, arkkitehti **Antti Ahvala**, joka jatkoi vuoropuhelua osallisten kanssa. Selvisi, että noin puolet läsnäolijoista oli osallistunut myös kevään Finnoo vision työpajoihin. Kerrottiin, että kaksikko vetää tämän asukastyöpajan. Asukkaat voivat käyttää puheenvuoroja koko tilaisuuden ajan, erillistä kyselyhetkeä ei ole.

Konsulttien näkökulmasta valmisteluaineiston laatiminen on nyt puolivälissä. Suunnittelu on varsinaisesti käynnistynyt jo syksyn alussa ja valmisteluaineiston laatiminen kestää helmikuuhun asti. Ajatuksena on, että marraskuun lopussa järjestetään vielä toinen asukastilaisuus.

**Aikataulu, kaava-alueen rajaus, osallistuminen, lintulampi**

Kysyttiin, milloin varsinainen toteuttaminen on käsillä. **Axelsson** vastasi, että tulevaa keskustaa päästään rakentamaan ehkä vuoden 2020 paikkeilla.

Suunnittelualueen rajauksesta oltiin myös kiinnostuneita. Kysyttiin, milloin rantaa aletaan suunnitella. Ranta-alue kuuluu osayleiskaavaan, joka on tekeillä ja kaavaluonnos tulossa nähtäville marraskuussa. Arkkitehtikilpailu asemakaavoituksesta järjestetään ensi vuonna, ratkaisu tehtäen syksyllä, jonka jälkeen alkaa asemakaavan valmisteluaineiston laadinta.

Kyseltiin laajemmasta kokonaisuuden suunnittelusta; toisaalta toivottiin asukasinfoja ennen arkkitehtikilpailua. Osayleiskaavaa suunnitellaan laajemmalla alueella, konsulteille voi ilmaista toiveita ja ideoita.

Keskusteltiin lintulammesta. Oltiin huolissaan sen säilymisestä ja erityisesti vesitasapainosta. Visiotyöryhmässä aihetta oli käsitelty laajasti.

**Mäkynen** tiivisti kaavoitustyön haasteet. Alue on laaja, helposti syntyy pitkiä etäisyyksiä. Miten parhaiten luoda haluttava ja tiivis asuinympäristö, toteuttaa hiilineutraaliutta ja toteuttaa visiotyössä luotu mielikuva: korkea rakentamista ja kanavan ulottaminen metroasemalle. Asukasmäärätavoite on n. 14 000 asukasta, miten palvelut järjestetään? Palvelusuunnittelu on osa valmisteluaineiston suunnittelua. Tiiviydestä keskusteltiin. Täytyy huomioida nykyiset asujat, talojen ei tarvitse olla viisi - kuusi kerroksisia korkeampia. Kaitaan koulun rinnalle tulee toinen koulu.

### 3. Suunnittelutilanne

**Mäkynen** kertoi suunnittelutilanteesta. Nyt on tutustuttu visiotyöpajan töihin, haettu verrokkeja maailman muista kaupungeista ja käyty läpi kaikenlaista muuta lähtöaineistoa.

Esille on noussut kolme erilaista lähestymistapaa. Suunnittelu voitaisiin ratkaista niin, että olisi A. saarekkeita, joilla jokaisella olisi oma identiteetti. Ajattelu lähtisi verkostoitumisen kautta tai olisi B) saari, jossa myös korostetaan yhteyttä satamaan tai lähestymistapana olisi C) suurmaisema.

Suunnitteluperiaatteet ovat selvät. Ne ovat:

- yritetään luoda yhteyksiä ympäristöön,
- hyödynnetään jo rakennettua infrastruktuuria,
- säästetään, hoidetaan, kehitetään luontoa,
- luodaan jalankulkuetäisyydelle metroasemasta (n. 200m) merkittävä ja tiivis asumisen ja palveluiden keskittymä,
- tuetaan julkisen liikenteen käyttöä ja kevyttä liikennettä,
- luodaan paikkoja, joissa ihmiset haluavat olla. (töitä jokaiselle fillarimatkan päässä).

Toivottiin, että työpaikka-alue olisi Länsiväylään asti. Tulisi huomioida, että työpaikat Länsiväylän varrella ovat kysytyjä. Lintukosteikko tulisi suojella. Alueen tulisi olla pelkästään viheraluetta.

#### 4. Ryhmätyöosio, niiden purku ja yhteenveto

**Mäkynen** kertoi arkkitehtien päätyneen kolmeen erilaiseen suunnittelukonseptiin. Joku konsepti valikoituu jatkosuunnittelun pohjaksi.

- Verkko

Pyritään luomaan ”ympäristöönsä kiinni ottavaa” - aluetta. Siinä olisi erinomaiset liikennöintimahdollisuudet. Yhteydet eri suuntiin olisivat hyvät, pohdinnassa on, miten luonnonyhteydet tulisi säilyttää

- Saari

Tässä korostetaan yhteyttä satamaan.

- Suurmaisema

Alue muodostuisi kahdesta eri identiteetin omaavasta kaupungista. Eteläinen osa liittyisi tiiviisti venesatamaan.

Ihmiset jaettiin viiteen eri ryhmään. Aikaa ryhmätyöskentelyyn oli varattuna noin puoli tuntia. Aiheina oli käsitellä suunnittelun pääpointit, ryhmätöiden purku oli nopeaa.

#### **Ryhmätyö 1:** Kartanoalue

Alue on suojeltu, historiallisesti merkittävä. Uhkana on alueelle esitetty tie. Kartano voisi olla ”elävän taiteen keskus”, ehkä asukkaiden olohuone. Ympäröivä alue on vanhaa teollisuusaluetta, näillä kahdella voisi ajatella keskenään olevan funktionaalista vuoropuhelua. Joka tapauksessa rakennukseen pitää satsata paljon ja sen on oltava asukkaiden saavutettavissa,

#### **Ryhmätyö 2:** Keskusta, metroaseman ympäristö

Aluetta tulisi suunnitella palvelulähtöisesti, sillä on erityinen asema palvelujen kohdalta. Tässä toivotaan ”kauppahalli-tori-ajattelua”, alueen tulisi olla viihtyisä, siellä voisi olla torikauppaa, oleskelutilaa, kunnallista: kirjastoa. Tai siellä voisi olla ”olotila”, uimahalli, kuntoilu-urheilumahdollisuudet, kesäteatteri ja muuta happeningiä. Alueelle sopisi myös merkkipaalu - taideteos. Kevyen liikenteen reitit ovat tärkeitä ja kävelytiet tulisi pitää sulana; lämmitys voisi toimia voimalan lauhdevedellä

#### **Ryhmätyö 3:** Pohjoisosa

Tärkeää olisi saada yritykset Länsiväylän varrelle. Alueella voisi olla paljon kaarevia muotoja: led-valo - business park, jonka julkisivuna elävä puusäleikkö. Lintujen muuttosuunnat huomioidaan talojen suunnittelussa, samassa talossa voisi olla työpaikkoja ja asumista, terassitasoja, ei-suoria yhteyksiä, viherlaakso leveänä, huomioidaan lintuasiantuntijoiden kannat

#### **Ryhmätyö 4:** Kosteikkoalue

Tästä voitaisiin tehdä kansallispuisto, jossa merkityt kulkureitit ihmisille. Kulkuyhteys itä-länsisuunnassa ja keskuspuistoon pohjoiseen tulisi olla. Pitäisi olla selkeä kulkuväylä Finnoonlaaksoon; sekä pyörille että hiihtoreitille. Mietitään asuintaloja - alueella on 3700 naurulokkiparia, miten ihmiset ja lokit sietävät toisiaan? Tässä on potentiaalinen konfliktiaihe. Toisaalta lokit ovat tärkeitä, ne pitävät arvolajit paikalla. Vesitalouden säilyminen tärkeää (sadevesipurot Olarista, ukkoskesä tuo paljon vettä). Tallille pitää turvata

mahdollisuus säilyä. Hevosten laiduntaminen tulvaniityllä pitää linnustoa monipuolisena. Luontokosteikossa löytyy paljon uhanalaisia lajeja, kaupungille on näistä annettu tarkka selvitys (hyönteisiä, korentoja, yms. mm. liito-oravaan verrattava korento). Alueelle sopisi siis luontokeskus: missään muualla ei pääse arkoja lajeja seuraamaan näin läheltä. Se on tämän ainutlaatuisen alueen ainutlaatuinen piirre.

#### **Ryhmätyö 5: Ranta + voimala**

Ryhmässä esitettiin paljon ristiriitaisia puheenvuoroja. Suurena huolenaiheena on telakkatoiminnan loppuminen tavallisilta ihmisiltä. Suhtauduttiin skeptisesti varastomalliseen telakkatoimintaan, sen uskottiin olevan liian kallista. Tavoitteena on 2000 venepaikkaa.

#### ***Kommentteja konsepteista***

Suurmaisemaa pidettiin heti parhaana suunnittelun lähtökohtana. Kuitenkaan lammikon ja metroaseman välisestä asuinalueesta ei pidetty. Koettiin, että tässä vaihtoehdossa suhde ympäröiviin, olemassa oleviin alueisiin on hienovaraisempi. Ihmiset kokevat pienen lähiympäristönsä kotiseutuna, ei koskaan suurta. Turvaisikohan tämä parhaiten myös luonnon monimuotoisuuden.

Kyseltiin myös visioryhmissä esitetyn kanava-ajattelun puuttumisesta. **Mäkynen** vastasi, että näihin kaikkiin vaihtoehtoihin pystytään kanava integroimaan.

Yleisesti konseptivaihtoehdot kaksi ja kolme saivat kannatusta. Puistolla eriytetty oma alue pohditutti. Yhtenäisen liikeketjun ja -kujan ei toivottu katkeavan. Miten linnut käyttäytyisivät rakentamisen reunamille, tulevatko ne aggressiiviseksi? Kuulostaa utopistiselta tavoitella autotonta ympäristöä. Mihin voisi tulla kanavia? Suunnitelman veneseudusta voisi kaivaa esille.

#### **5. Tilaisuuden päättäminen**

Arkkitehti **Mäkynen** kiitti ryhmätöistä. Ryhmätöille olisi toivottu enemmän aikaa, Toivottiin, että ksk vakavasti miettisi uudelleen alueen nimeä: Finnevik on ollut kauan alueen nimenä, miksi se on vaihdettu? Toisaalta koettiin, että asiat olivat kaikki tuttuja, visiotyöpajoissa moneen kertaan jauhettua. Pidettiin huonona, ettei kaavoitusta viedä Länsiväylään asti. Alueella tulisi olla työpaikkaomavaraisuus. Toisaalta metroasemalta etelään pitäisi olla yhtä kokonaisuutta. Toivottiin, että johonkin tulisi esille erilaiset konseptit (Saari, suurmaisema ym.)

Kyseltiin, milloin Suomenlahdentien jatko voisi saada valmiiksi. Axelsson kertoi, että mahdollisesti vuoteen 2015 mennessä, jolloin metro alkaa liikkua.

Ahlava piti tilaisuutta onnistuneena. Usia huomioita on tullut, tilaisuuden tavoitteisiin on vastattu. Ympäristölautakunta toivoi, ettei alueesta tule nukkumalähiötä, jossa kulkuvälineellä mennään johonkin.

**Mäkynen** päätti tilaisuuden puoli kahdeksan jälkeen, keskustelu jatkuu!

Muistion kirjasi:

---

Merja Laurinkoski, tilaisuuden sihteeri