

Espoo yritysten toimintaympäristönä 2016



Tutkimuksen toteuttaminen

- Kysely selvittää mielikuvia Espoon kaupungista yritysten toiminnan näkökulmasta. Tutkimuksen toteutti TNS Gallup Oy Espoon kaupungin toimeksiannosta.
- Tutkimuksen tavoitteena on tuoda esille yritysten odotuksia ja näkemyksiä siitä, miten Espoon pitää parantaa toimintaansa ja palveluitaan.
- Tutkimuksen vastaajajoukon muodostavat Espooseen sijoittuneet yritykset. Tutkimuksen otos muodostettiin Fonectan B2B -yritysrekisteristä. Otos ja lopullinen haastatteluaineisto on muodostettu siten, että yritysjakaumassa on riittävän kattavasti eri yrityskoon (liikevaihto) ja toimialan yrityksiä. 2016, 2015 ja 2014 tutkimusten aineistot ovat keskenään rakenteeltaan vertailukelpoisia.
- Tutkimusta varten haastateltiin Espoossa sijaitsevia yrityksiä.
- Kyselymenetelmänä käytettiin puhelinhaastattelua, yrityksissä haastateltiin ylimmän johdon henkilöitä tai pienissä yrityksissä itse yrittäjää.
- Haastatteluja tehtiin yhteensä 310 kpl.
- Vastaajajoukon rakenne on kuvattu tarkemmin raportin lopussa.

Yhteenveto 1/2

- Espoolaisten yritysten tärkeimmät syyt Espoon valintaan ovat henkilökohtaiset siteet ja jossain määrin liikenneyhteydet sekä historia.
- Mieluisin sijaintialue Espoossa olisi Leppävaara, ja sijaintialueen valintaan vaikuttavat eniten liikenneyhteydet.
- Länsimetrolla ei juuri koeta olevan vaikutusta yrityksille, mutta todennäköisistä vaikutuksista tärkeimpänä pidetään liikenneyhteyksien paranemista.
- Tärkeimpiä Espoon yritysilmastoon vaikuttavia asioita ovat yrittäjien kuunteleminen sekä ihan vain fiilis.
- Espoolaiset eivät hirveän tarkkaan osaa ottaa kantaa siihen, millaisia palveluita Espoon tulisi tarjota yrityksille. Neuvonta- ja tukipalvelut nähdään kuitenkin tärkeimpinä.
- Espoossa ollaan tyytyväisimpiä toimitilojen saatavuuteen. Tyytyväisyys on tämän osalta jopa parantunut.
- Kokonaistyytyväisyys yritystoiminnan edellytyksiin on noussut.
- Espoolaisten mielestä yritystoiminnan tukemiseksi Espoon pitäisi kertoa medioissa Espoolaisista yrityksistä. Myös koulutuksesta ja kaavoituksesta kertominen nähdään tärkeänä.
- Yritysten toiminnan kannalta tärkeimmiksi palveluiksi/toiminnoiksi nousevat hyvät liikenneyhteydet.

Yhteenveto 2/2

- Espoon tulisi yritysten toimintaa parantaakseen parantaa infrastruktuuria entisestään sekä vähentää byrokratiaa.
- Kansainvälistä toimintaa voisi tukea lähinnä vienninedistämisellä ja verkostoitumisella.
- Suurin osa Espoon yrityksistä suosittelisi sijaintikuntaansa kollegoilleen, ja suositteluhalukkuus on kasvanut hieman viimevuodesta.
- Tärkein syy suositella on infrastruktuuri sekä asioiden yleinen toimivuus.
- Suurin syy olla suosittelematta Espoota on byrokratia.
- Suurin osa Espoolaisista yrityksistä pysyisi Espoossa, vaikka muuttaisi uusiin toimitiloihin.
- Mahdollisista uusista sijaintipaikoista Espoossa ovat suosituimpia Leppävaara, Tapiola ja Keilaniemi.
- Tärkein vaikuttava asia uutta sijaintikuntaa valittaessa ovat liikenneyhteydet.
- Parantaakseen yritysten toimintaedellytyksiä Espoon tulisi panostaa erityisesti liikenneyhteyksiin ja kaavoitukseen.
- Espoon yritysten suunnitelmat palkata uusia työntekijöitä ovat hieman lisääntyneet.

Vertailua muihin tutkimuksiin

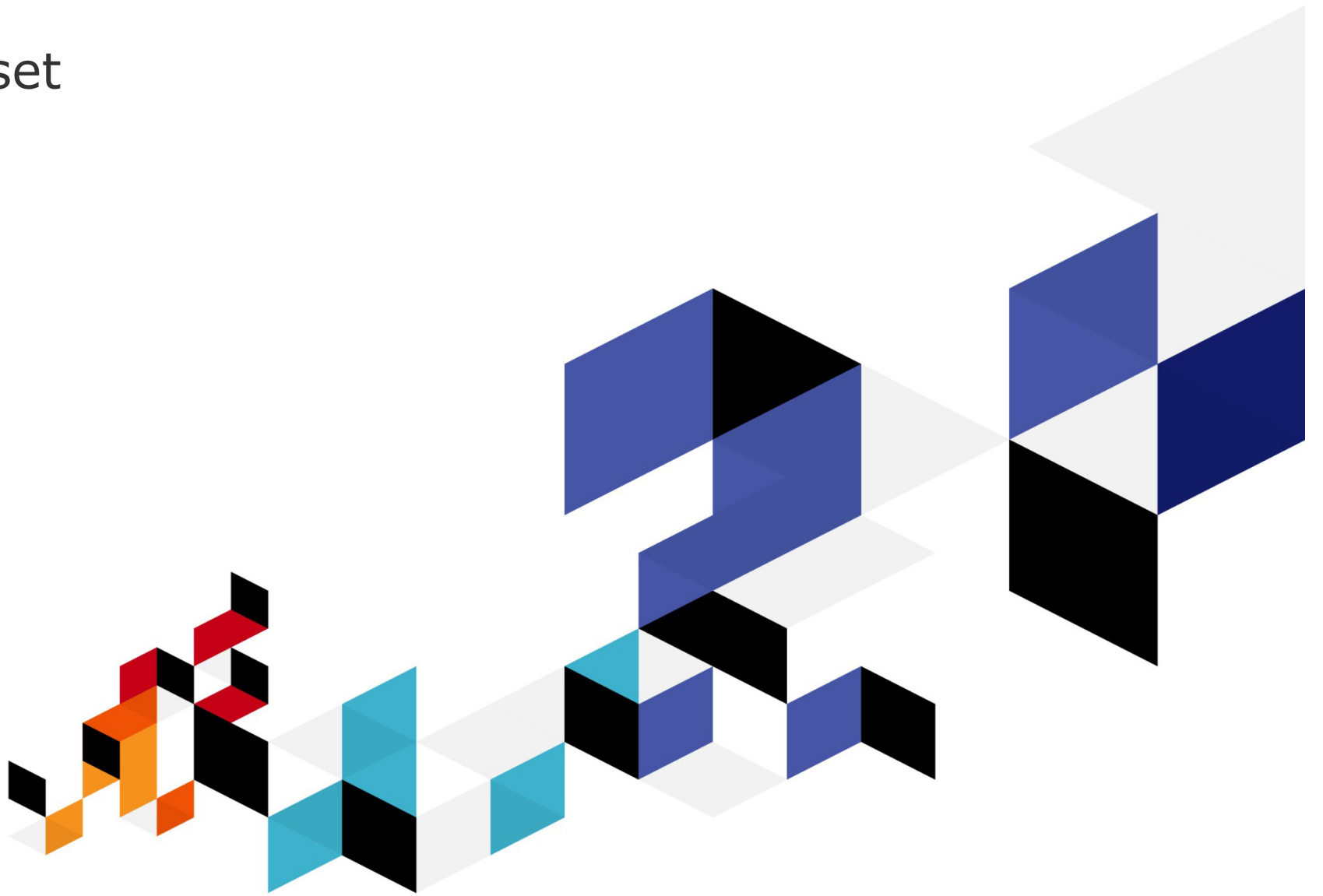
- Tämän tutkimuksen tuloksia taustoitettiin muilla, aihealueen kannalta asiaan liittyvillä tutkimuksilla. Alla on kerätty yhteenvetona havaintoja, jotka täydentävät, auttavat ymmärtämään ja tukevat tämän tutkimuksen tuomia keskeisiä tuloksia.
- Suomen Yrittäjät, Finnvera Oyj, Työ- ja elinkeinoministeriö, Pk-Yritysparometri – kevät 2016
 - Pk-yritysparometri kuvaa pienten ja keskisuurten yritysten toimintaa ja taloudellista toimintaympäristöä.
 - Suomalaisten Pk-yritysten näkemys lähiajan suhdannekehityksestä on nyt vahvistunut ja aikaisemmassa tutkimuksessa näkynyt toiveikkuus on alkanut konkretisoitua. Talouskasvun vähittäinen liikkeellelähtö näyttäisi selvityksen mukaan viimein tapahtuneen.
 - Kasvu näyttäisi tulevan monista pienistä lähteistä, euroalueen talouden elpymisestä, vientikysynnän virkoamisesta ja kotimarkkinoiden tilanteen muuttumisesta aikaisempaa suotuisemmaksi (huom. euroalueen elpymisen näyttää jälleen kyseenalaiselta Brexitin takia).
 - Noin kolmannes pk-yrityksistä arvioi suhdanteiden paranevan seuraavien 12 kk:n aikana. Vaikka 16% yrityksistä pelkää suhdanteiden heikkenevän, on kokonaissaldo siis lievästi positiivinen.
 - Investoinnit eivät kuitenkaan ole vielä lähteneet käyntiin, kaikilla toimialoilla on edelleen enemmän investointeja vähentäviä kuin niitä lisääviä yrityksiä.
 - Pk-yritykset odottavat kannattavuutensa paranevan kasvun myötä, eli se antaa siis vielä odottaa itseään.
 - Talouden uskottu käännepointti on lisännyt pk-yritysten uskoa tulevaisuuteen. Tämä näkyy kasvuhaluutena. Kasvuhakuisuus on noussut ja aikaisempaa useampi yritys pyrkii voimakkaaseen kasvuun. Yritykset näkevät kansainvälistymisen keskeiseksi kasvun väyläksi. Kaiken kaikkiaan vientiä tai ulkoimaista liiketoimintaa harrastavia yrityksiä on 20% tutkimukseen vastanneista yrityksistä.

- Suomen Yrittäjät, Elinkeinopoliittinen mittaristo 2016, kokonaistuloksia
 - Tutkimus selvittää Suomen Yrittäjien jäsenkunnan käsityksiä kuntien elinkeinopolitiikasta sekä kuntien ja yrittäjien välisen yhteistyön kehittymistä. Yrittäjiä pyydettiin antamaan kokonaisarvosana kuntansa elinkeinopolitiikasta ja sen eri osa-alueista sekä arvioimaan osa-alueen kehityssuuntaa.
 - Koko maan tasolla kokonaisarvio kuntien elinkeinopolitiikasta on parantunut hieman vuodesta 2015. Tyypillisesti parhaimman arvion saavat pienet kunnat, joista on myös vähiten vastauksia tutkimuksessa.
 - Alueittain tarkasteltuna parhaan tuloksen saavat Savo, Pohjois-Karjala, Keski-Suomi ja Etelä-Pohjanmaa. Pääkaupunkiseutu sijoittuu alueellisessa vertailussa keskikastiin hieman aikaisempaa paremmalla tuloksellaan.
 - Suurissa kunnissa, joissa asukasluku on yli 50.000 henkeä, elinkeinopolitiikan kokonaisarviossa parhaiten menestyvät Seinäjoki, Kuopio, Vaasa, Jyväskylä ja viidentenä Espoo, jossa tulos on parantunut hivenerä edellisestä vuodesta.
 - Kun pääkaupunkiseutua verrataan maan muihin alueisiin elinkeinopolitiikan eri osa-alueilla, se saa selvästi keskimääräistä paremman arvion koulutuksessa ja osaamisessa, jonkin verran keskimääräistä paremman arvion kunnan viestinnässä ja tiedottamisessa ja keskimääräisen arvion kunnan päätöksenteossa ja yrittäjälähtöisyydessä.
 - Pääkaupunkiseutu arvioidaan jonkin verran keskimääräistä heikommaksi kuntapalveluissa ja infrassa, kuntien hankintapolitiikassa sekä selvästi keskimääräistä heikommaksi seudullisen kehittämissyhtiön tms. toiminnassa.

■ Elinkeinoelämän keskusliitto, Kuntaranking 2015, yritysjohtajien yrityskysely

- Yritysjohtajien myönteiset tai kriittiset näkemykset yritysilmapiiristä ennakoivat pitkällä aikavälillä myös vastaavansuuntaista muutosta yrittäjyyttä ja yritysten toimintaedellytyksiä kuvaavissa kuntatason tilastomuuttujissa.
- Kuntien yleinen yritysilmasto on tällä hetkellä aavistuksen apeampi kuin 2012.
- Useimmissa kunnissa tunnistetaan yritysjohtajien mielestä yritysten menestyksen ja seutukunnan elinvoimaisuuden yhteys.
- Kriittisyys alueen yritysilmastoa kohtaan vähenee yritysten koon kasvaessa, pienimmät yritykset ovat kriittisimpiä ja niiden kriittisyys on lisääntynyt vuodesta 2012.
- Eri toimialoista teollisuusyritykset ovat tyytyväisimpiä yritysilmastoon, kriittisimmin siihen suhtautuvat rakentamisen ja kaupan toimialan yritykset. Yritysjohtajien mielestä kuntien elinkeinostrategioissa on tehty yksipuolisia ja virheellisiä painopistevalintoja, jotka eivät kohtelee tasapuolisesti eri yrityksiä.
- Yritysjohtajien arviot kuntien päätösten yrityslihtöisyydestä ovat varsin matalalla tasolla.
- Eniten kuntien päätösten yritysvaikutusten kohdentumista kritisoidaan yrittäjävetoisissa mikro- ja pienyrityksissä. Kuntien pitäisi nykyistä enemmän tunnistaa eri toimenpiteiden yrittäjävaikutuksia ja vaikutusten eroja erityyppisissä yrityksissä.
- Kuntien toimintaa erilaisten lupa-asioiden käsittelyssä pidetään liian hitaana ja byrokraattisena. Kritiikki kohdentuu erityisesti kaavoitus- ja rakennuslupakäytäntöihin, ne jarruttavat yritysten investointeja ja tekevät ne vaikeasti ennakoitaviksi.
- Yrityksillä ei ole riittävästi mahdollisuuksia osallistua julkiseen palvelutuotantoon. Hankinnoissa ja palveluissa pitäisi hyödyntää enemmän paikallisia toimijoita ja painottaa vähemmän pelkkiä edullisia kustannuksia.
- Kunnissa, joissa on hyvä yritysilmapiiri, yrityksiä kohdellaan tasapuolisesti.
- Yritykset ovat turhautuneita asioiden hitaaseen etenemiseen ja byrokratiaan, sääntelyä pitää purkaa ja lisätä yritysmyönteistä päätöksentekoa.

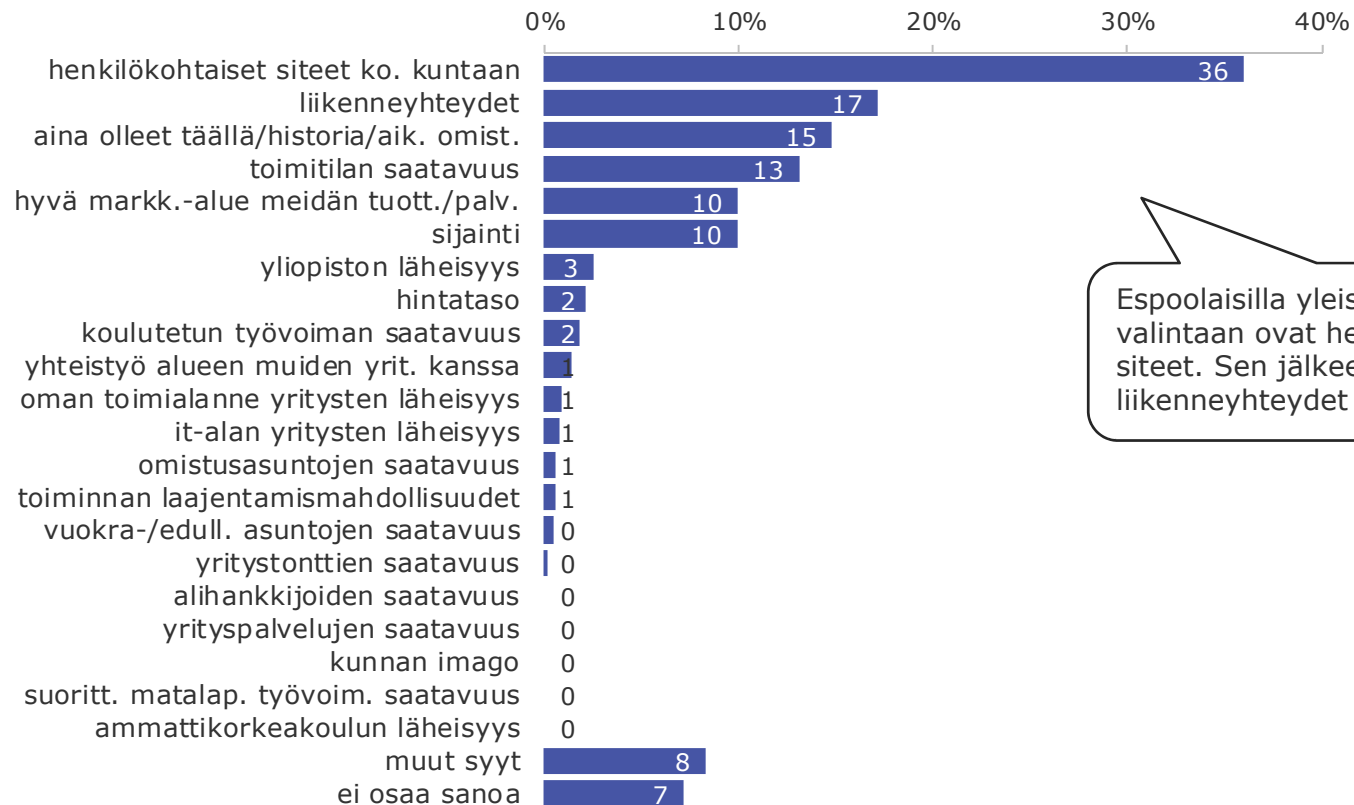
Tulokset



Nykyisen sijaintikunnan valinta

ESPOO 2016 (n=310)

Mitkä asiat vaikuttivat eniten yrityksenne sijoittumiseen Espooseen?

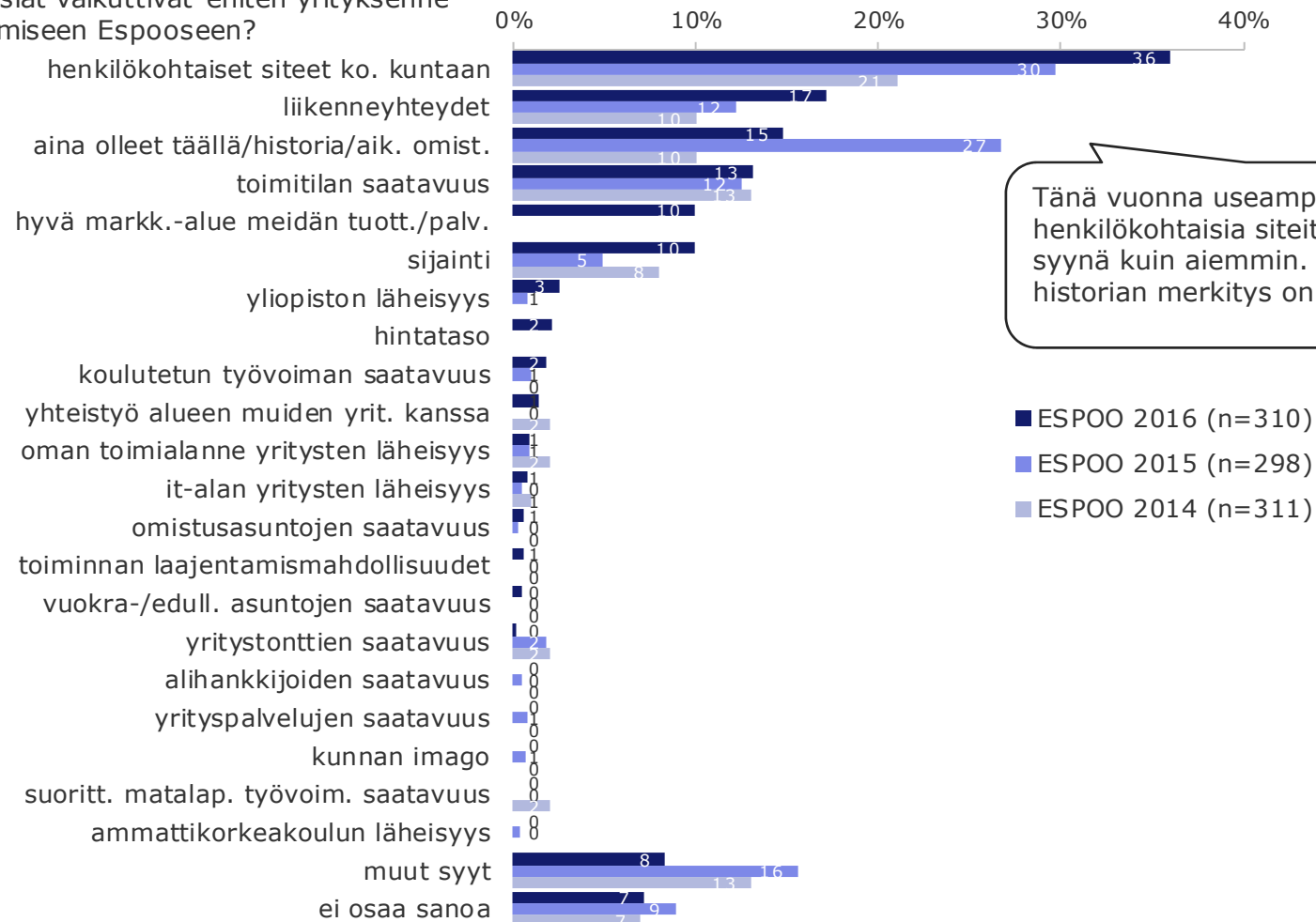


Espoolaisilla yleisin syy sijainnin valintaan ovat henkilökohtaiset siteet. Sen jälkeen tulevat liikenneyhteydet ja historia.

n=kaikki vastaajat

Nykyisen sijaintikunnan valinta

Mitkä asiat vaikuttivat eniten yrityksenne sijoittumiseen Espooseen?



Tänä vuonna useampi pitää henkilökohtaisia siteitä tärkeämpänä syynä kuin aiemmin. Sen sijaan historian merkitys on laskenut.

■ ESPOO 2016 (n=310)
 ■ ESPOO 2015 (n=298)
 ■ ESPOO 2014 (n=311)

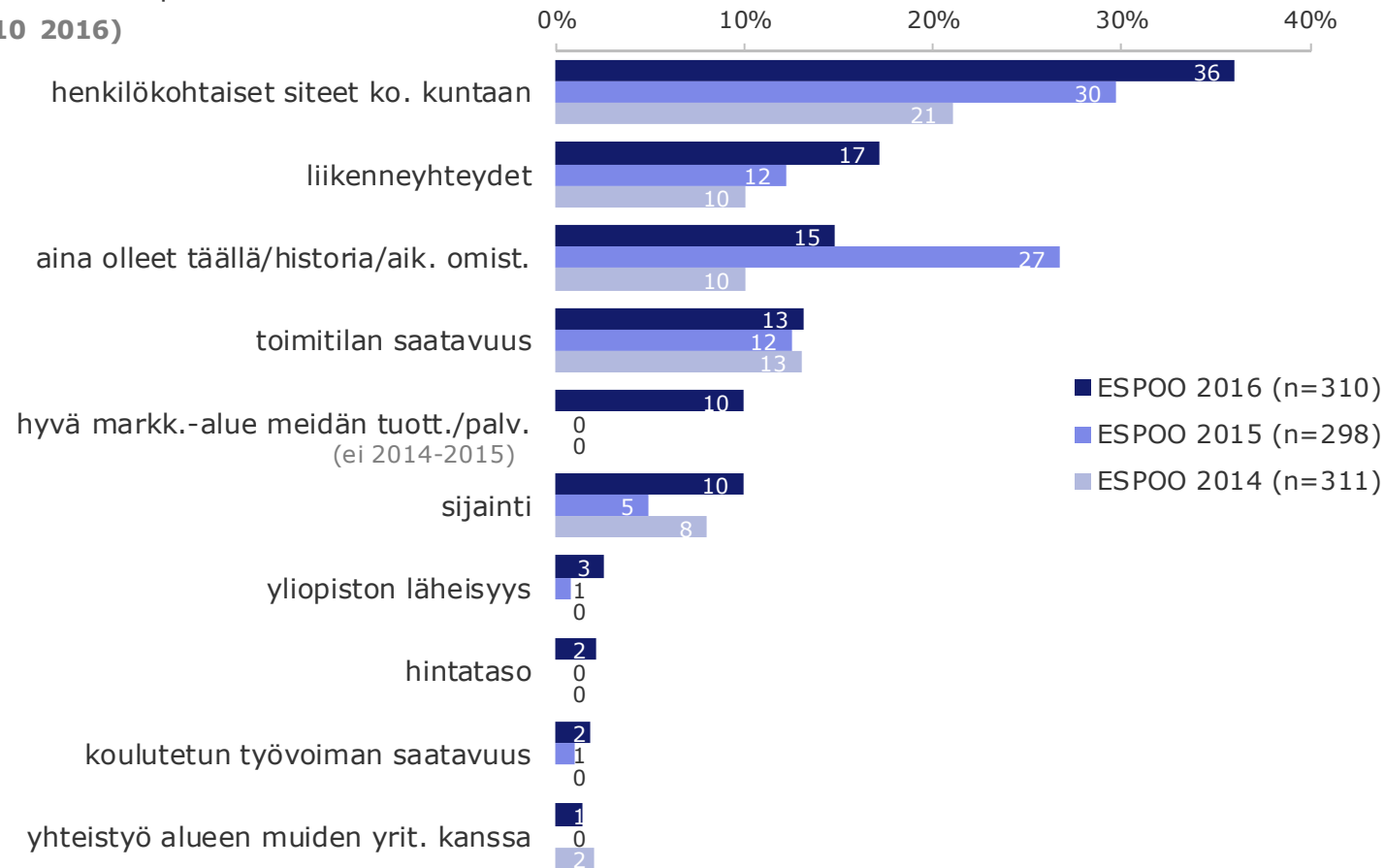
n=kaikki vastaajat



Nykyisen sijaintikunnan valinta

Mitkä asiat vaikuttivat eniten yrityksenne sijoittumiseen Espooseen?

(Top10 2016)



n=kaikki vastaajat

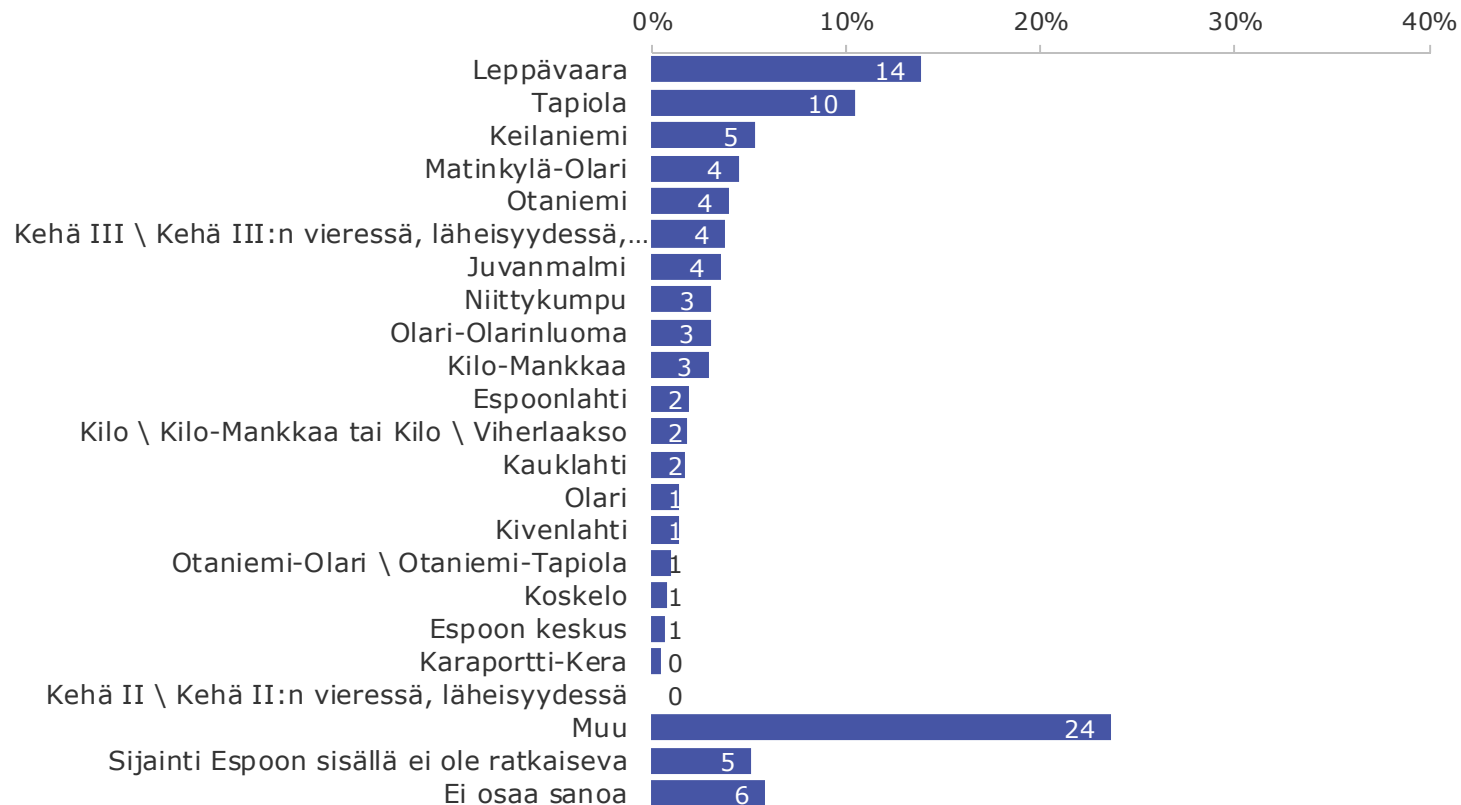


Mieluisimmat sijaintialueet Espoossa

Leppävaara on suosituin sijaintialue Espoossa, Tapiola on toisena.

ESPOO 2016 (n=310)

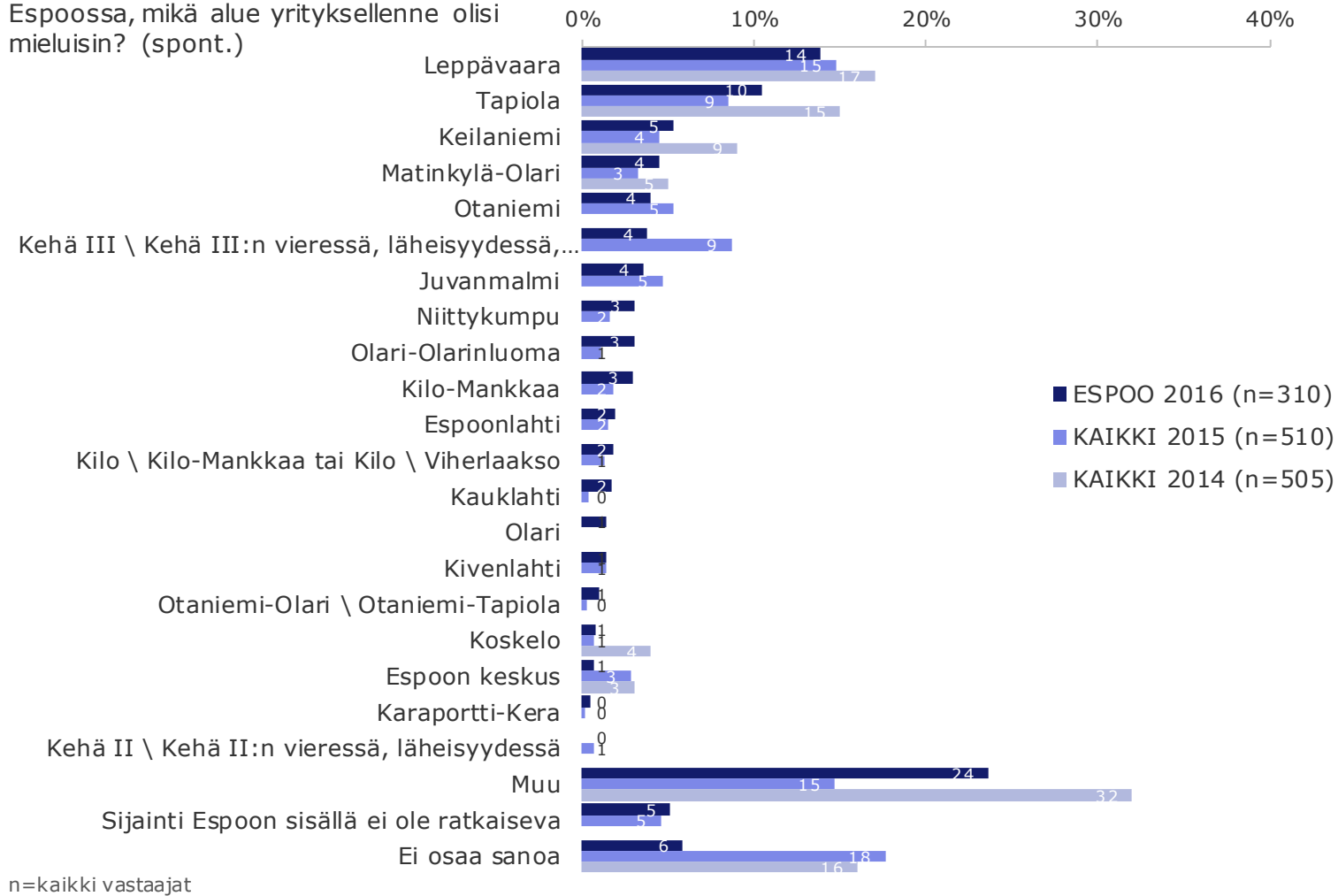
Jos nyt valitsisitte yrityksenne sijaintialuetta Espoossa, mikä alue yrityksellenne olisi mieluisin? (spont.)



n=kaikki vastaajat

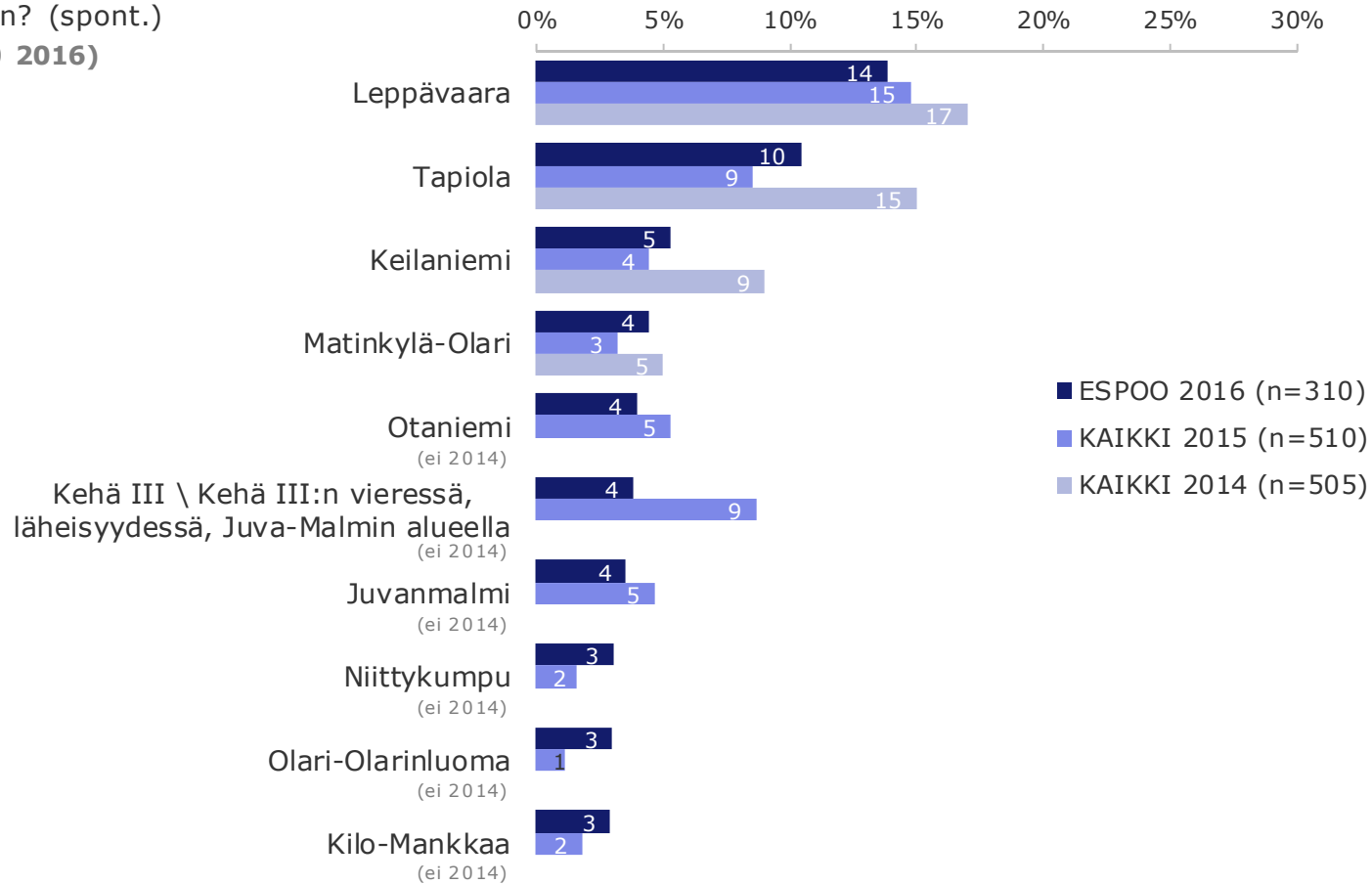
Mieluisimmat sijaintialueet Espoossa

Jos nyt valitsisitte yrityksenne sijaintialuetta Espoossa, mikä alue yrityksellenne olisi mieluisin? (spont.)



Mieluisimmat sijaintialueet Espoossa

Jos nyt valitsitte yrityksenne sijaintialuetta Espoossa, mikä alue yrityksellenne olisi mieluisin? (spont.)
(Top10 2016)



n=kaikki vastaajat

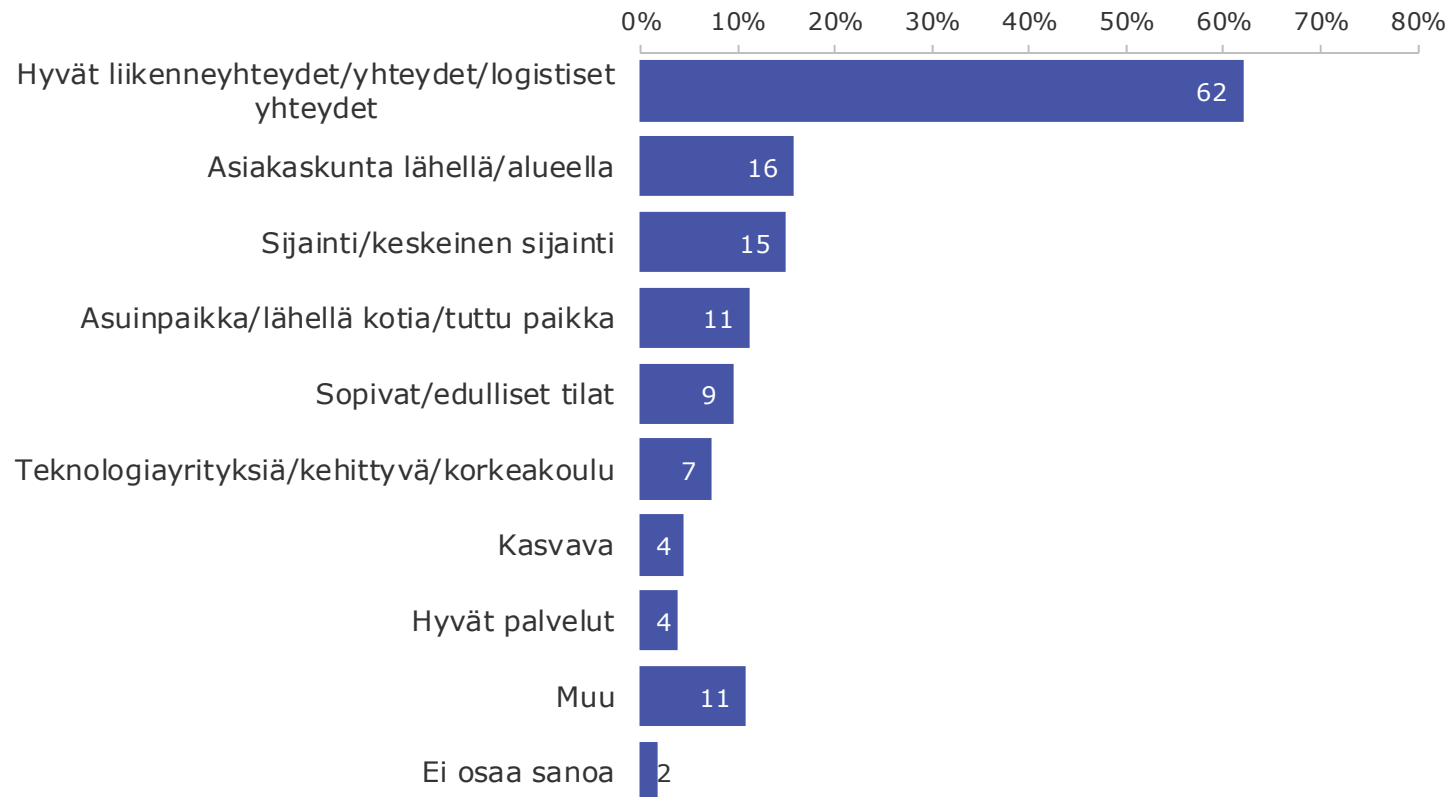


Mieluisimmat sijaintialueet Espoossa

Hyvät yhteydet on tärkein syy tietyn sijainnin valintaan Espoon sisällä.

ESPOO 2016 (n=273)

Miksi kyseinen alue olisi mieleinen?



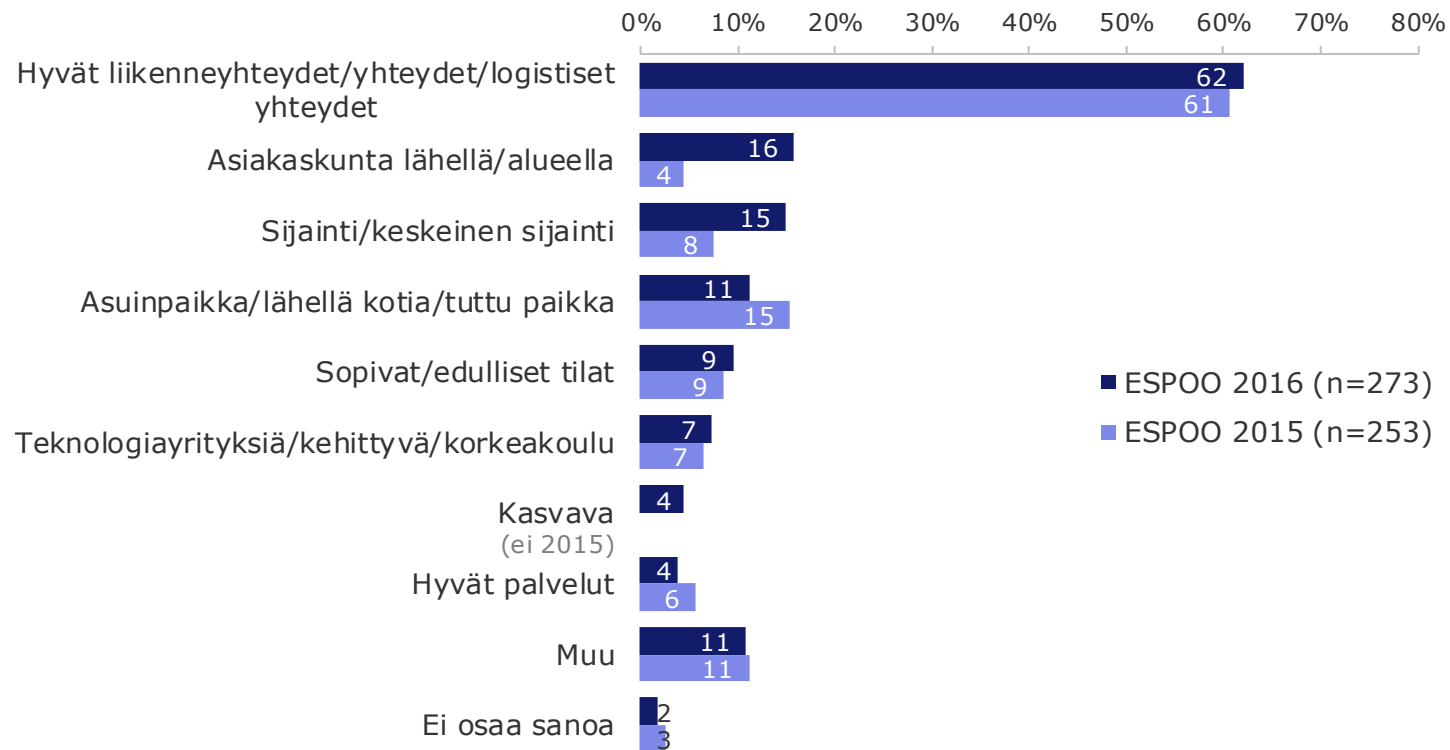
n=mieluisan alueen maininheet



Mieluisimmat sijaintialueet Espoossa

ESPOO 2016 (n=273)

Miksi kyseinen alue olisi mieleinen?



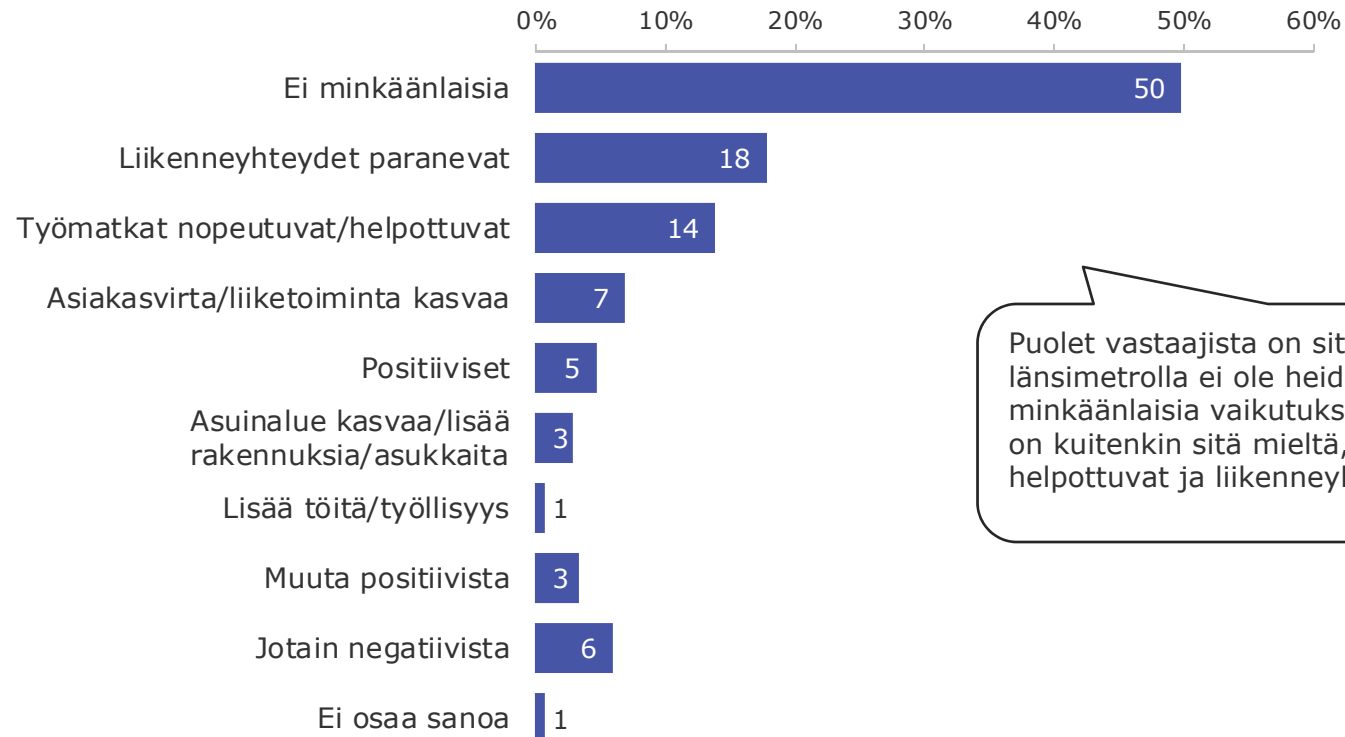
n=mieluisan alueen maininheet



Länsimetron arvioidut vaikutukset

ESPOO 2016 (n=310)

Millaisia vaikutuksia oletatte länsimetron valmistumisella olevan yrityksellenne?



Puolet vastaajista on sitä mieltä, että länsimetrolla ei ole heidän yritykselleen minkäänlaisia vaikutuksia. Osa espoolaisista on kuitenkin sitä mieltä, että työmatkat helpottuvat ja liikenneyhteydet paranevat.

n=kaikki vastaajat

Länsimetron arvioidut vaikutukset

Tänä vuonna usko liikenneyhteysien paranemiseen länsimetron myötä on hieman kasvanut Espoolaisten yritysten osalta.

ESPOO 2016 (n=310)

Millaisia vaikutuksia oletatte länsimetron valmistumisella olevan yrityksellenne?



n=kaikki vastaajat

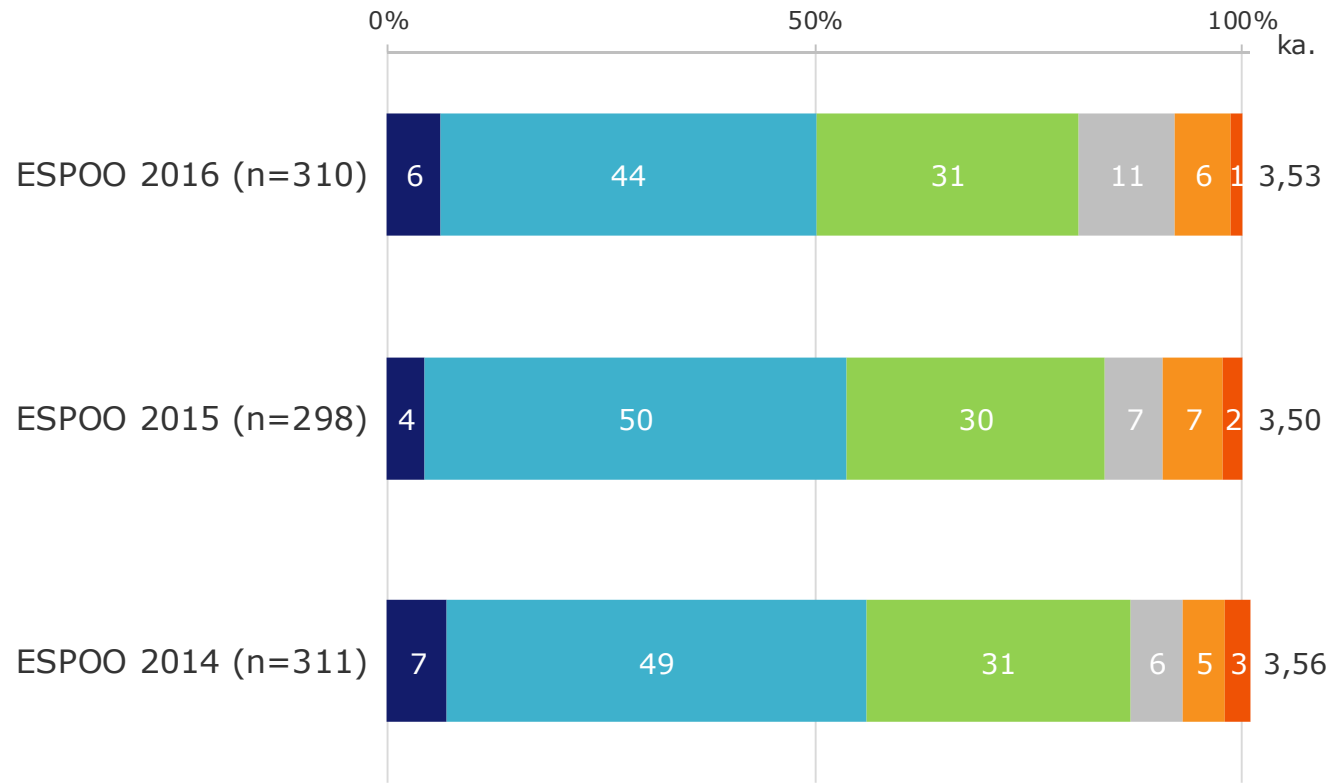


Espeen yritysilmasto

Espoolaisten käsitys Espoon yritysilmastosta ei ole merkittävästi muuttunut.

Miten arvioisitte Espoon kaupungin yritysilmastoa?

ESPOO 2016 (n=310)



■ 5=erittäin hyvä ■ 4 ■ 3 ■ Ei osaa sanoa ■ 2 ■ 1=erittäin huono

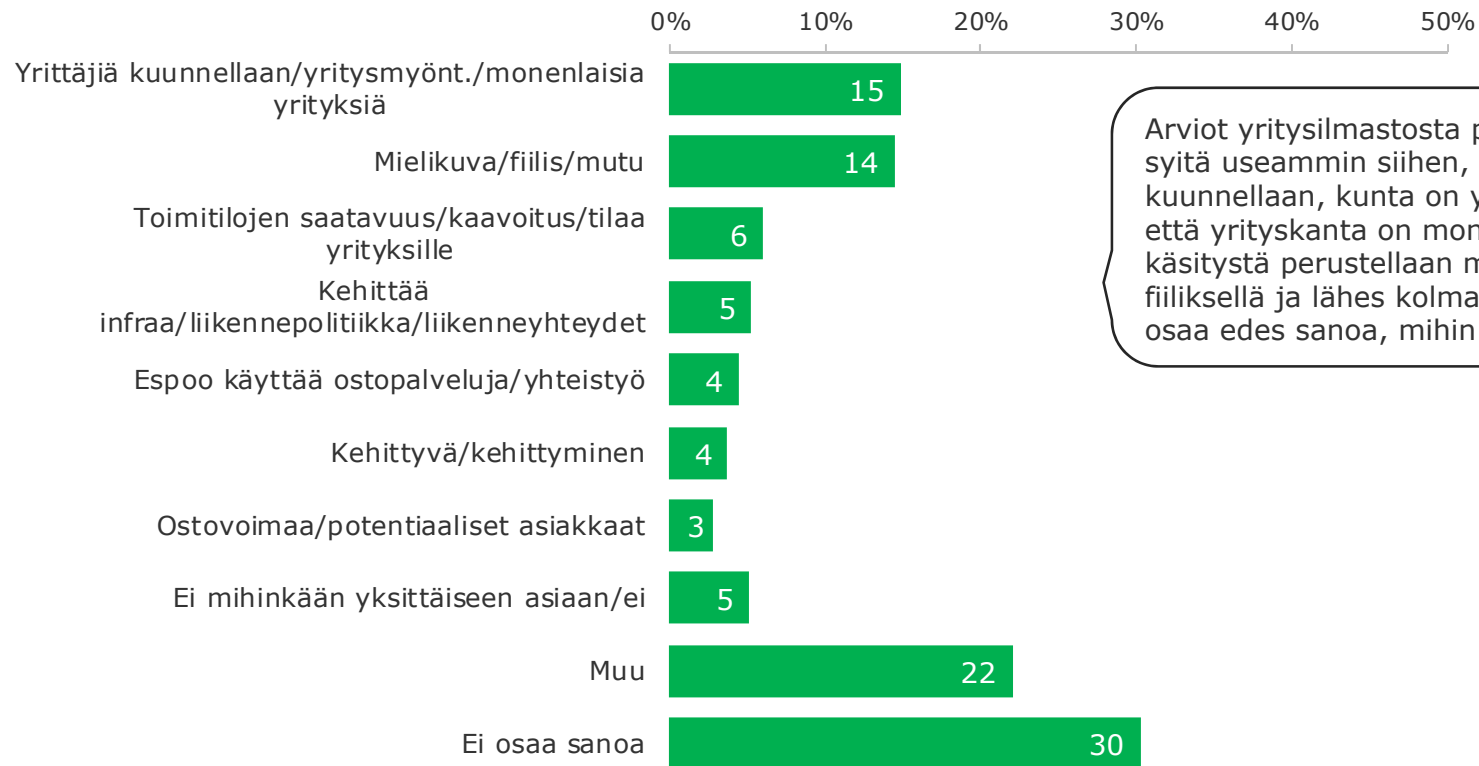
n=kaikki vastaajat



Espoon yritysilmasto

ESPOO 2016 (n=149)

Perustuuko arvio johonkin konkreettiseen?



Arviot yritysilmastosta perustuvat muita syitä useammin siihen, että yrittäjiä kuunnellaan, kunta on yritysmyönteinen ja että yrityskanta on monipuolista. Toisaalta käsitystä perustellaan myös yleisellä fiiliksellä ja lähes kolmasosa vastaajista ei osaa edes sanoa, mihin perustaa arvionsa.

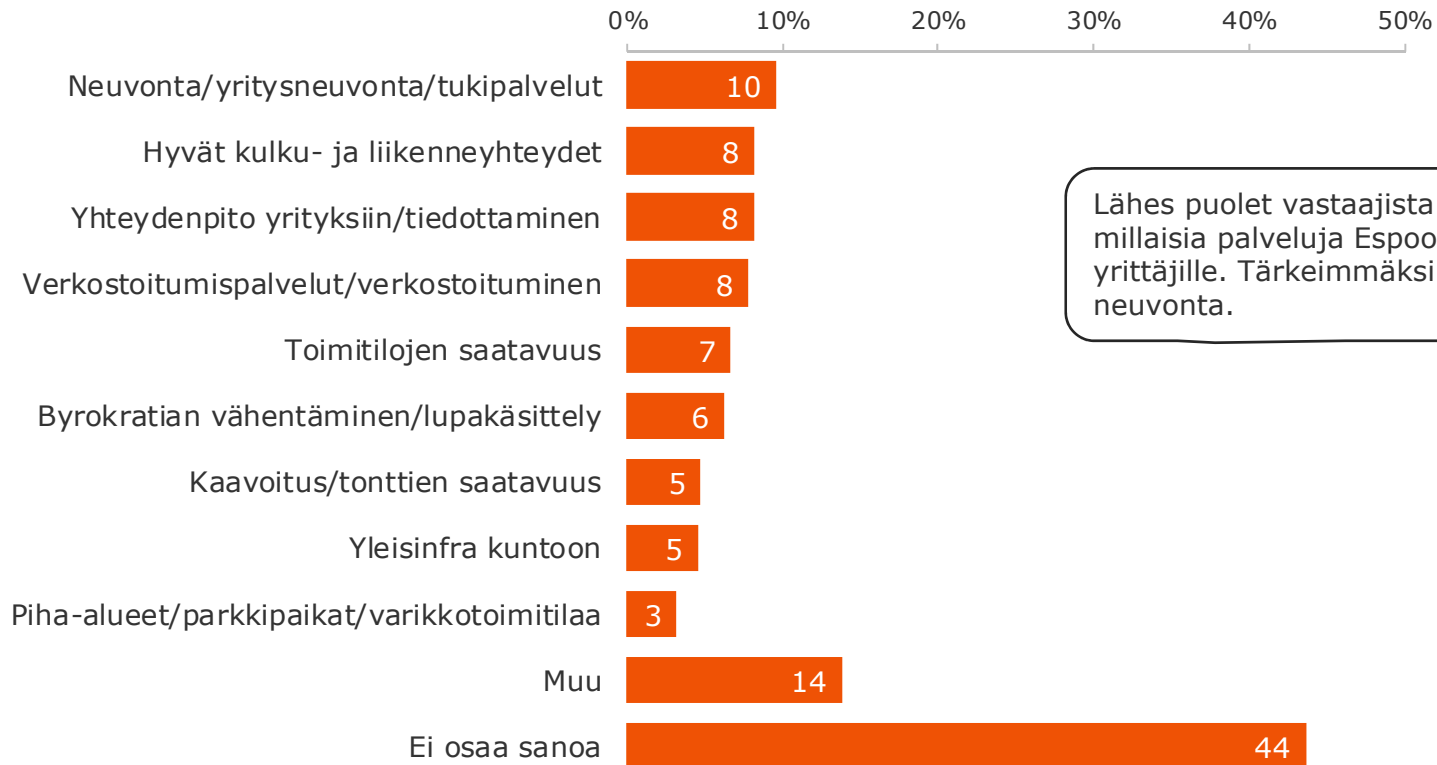
n=jos arvio Espoon yritysilmastosta
'5=erittäin hyvä' tai '4'



Palvelut, joita Espoon tulisi tarjota yrittäjille

ESPOO 2016 (n=310)

Mitä palveluja Espoon tulisi tarjota yrittäjille?



Lähes puolet vastaajista ei osaa sanoa, millaisia palveluja Espoon tulisi tarjota yrittäjille. Tärkeimmäksi kuitenkin nousee neuvonta.

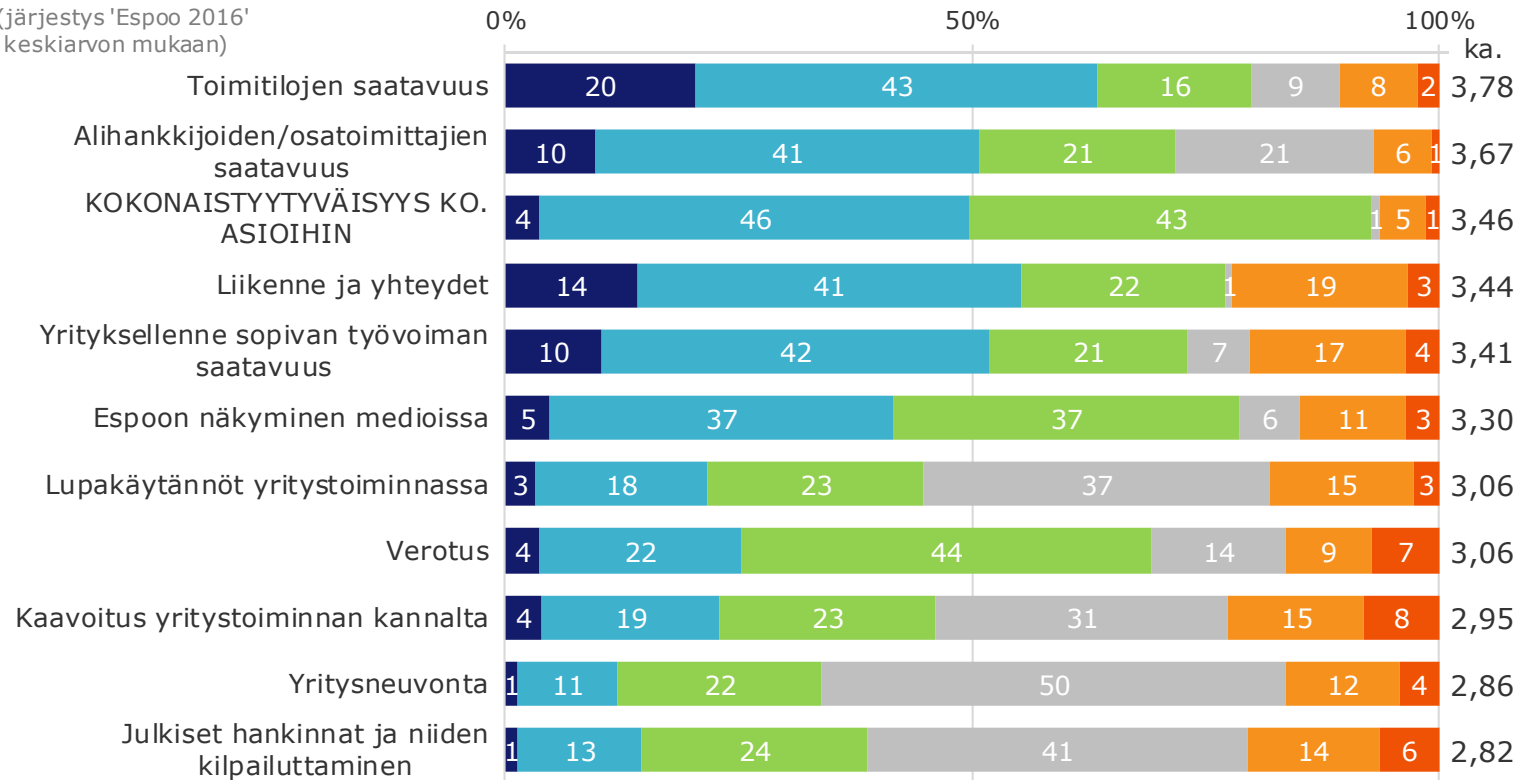
n=kaikki vastaajat

Yritystoiminnan edellytykset Espoossa

Miten hyvin tai huonosti seuraavat asiat on toteutettu Espoossa yritystoiminnan kannalta?

ESPOO 2016 (n=310)

(järjestys 'Espoo 2016'
keskiarvon mukaan)



Essoossa ollaan tyytyväisimpiä toimitilojen sekä alihankkijoiden saatavuuteen. Tyytymättömmimpiä julkisiin hankintoihin ja niiden kilpailuttamiseen, kaavoitukseen ja yritysneuvontaan.

■ 5=erittäin hyvä ■ 4 ■ 3 ■ Ei osaa sanoa ■ 2 ■ 1=erittäin huono

n=kaikki vastaajat

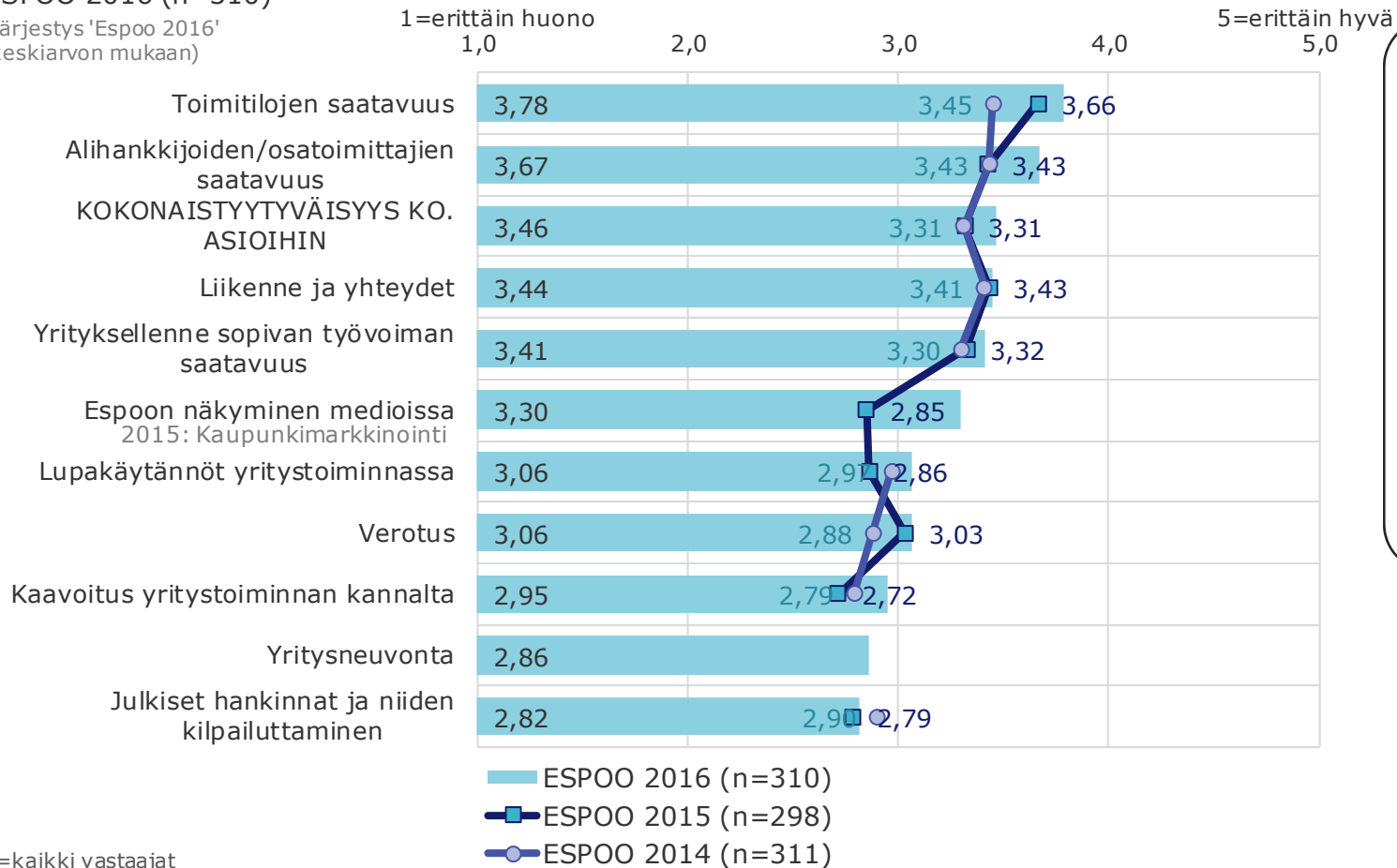


Yritystoiminnan edellytykset, muutos Espoossa 2014 → 2016

Miten hyvin tai huonosti seuraavat asiat on toteutettu Espoossa yritystoiminnan kannalta?

ESPOO 2016 (n=310)

(järjestys 'Espoo 2016'
keskiarvon mukaan)



ESPOOssa tyytyväisyys toimitilojen sekä alihankkijoiden saatavuuteen on parantunut. Myös Espoon näkyminen medioissa on parantunut, mutta sen tilalla on viimeksi puhuttu kaupunkimarkkinoinnista.

n=kaikki vastaajat

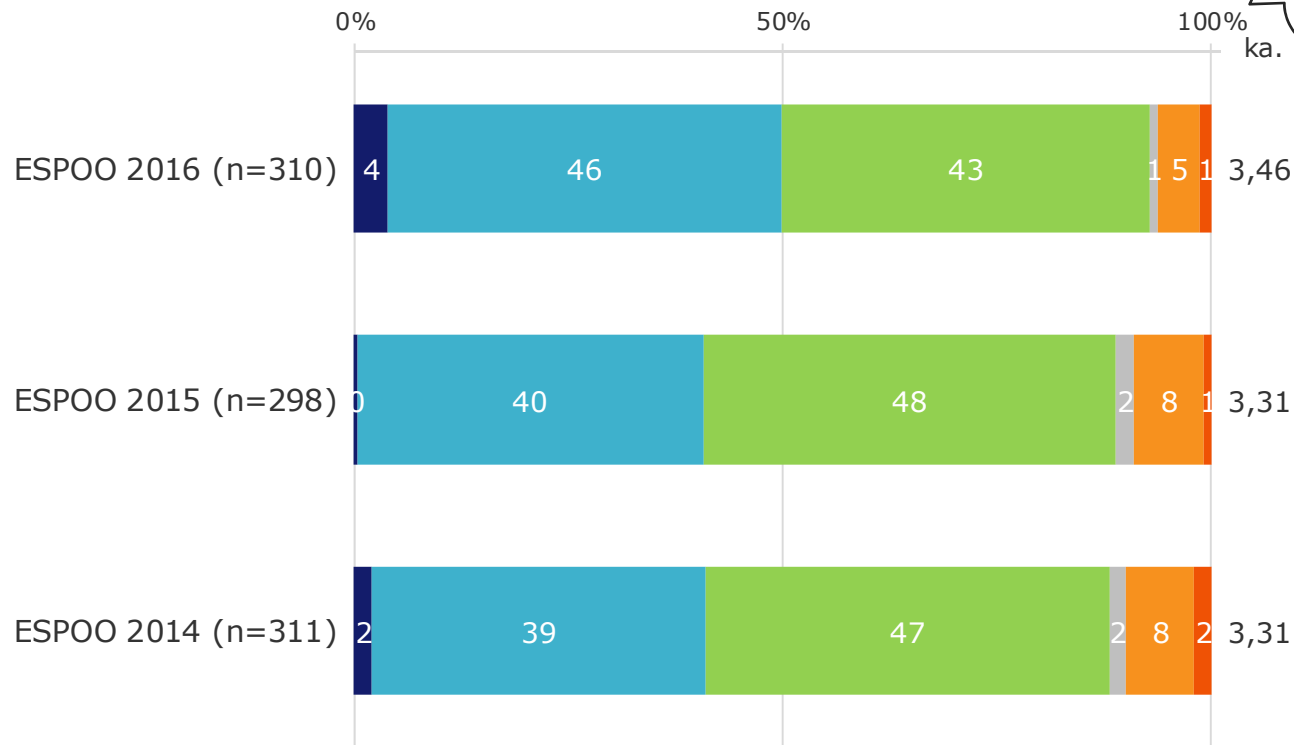


Kokonaistyytyväisyys, Espoo 2014 → 2016

Miten hyvin tai huonosti seuraavat asiat on toteutettu Espoossa yritystoiminnan kannalta?

KOKONAISTYYTYVÄISYYSKO. ASIOIHIN

Kokonaistyytyväisyys yritystoiminnan edellytyksiin on lisääntynyt.



■ 5=erittäin hyvä ■ 4 ■ 3 ■ Ei osaa sanoa ■ 2 ■ 1=erittäin huono

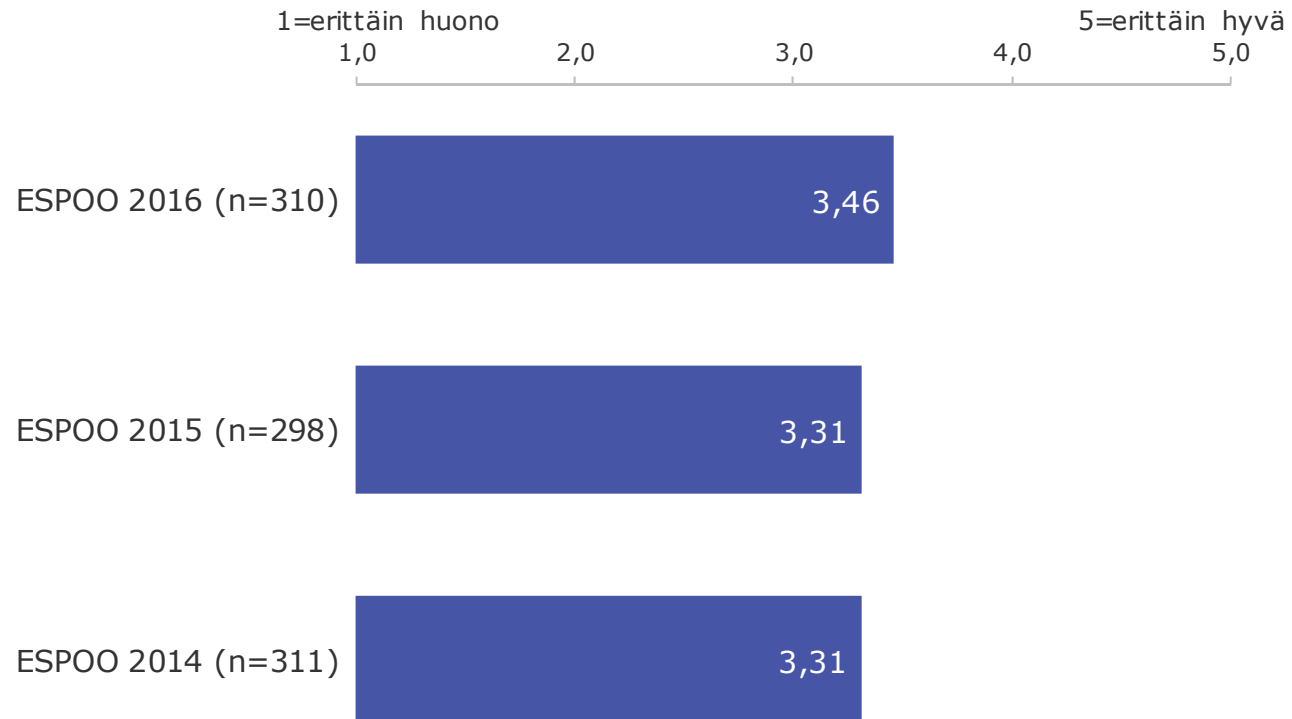
n=kaikki vastaajat



Kokonaistyytyväisyys, Espoo 2014 → 2016

Miten hyvin tai huonosti seuraavat asiat on toteutettu Espoossa yritystoiminnan kannalta?

KOKONAISTYYTYVÄISYYS KO. ASIOIHIN



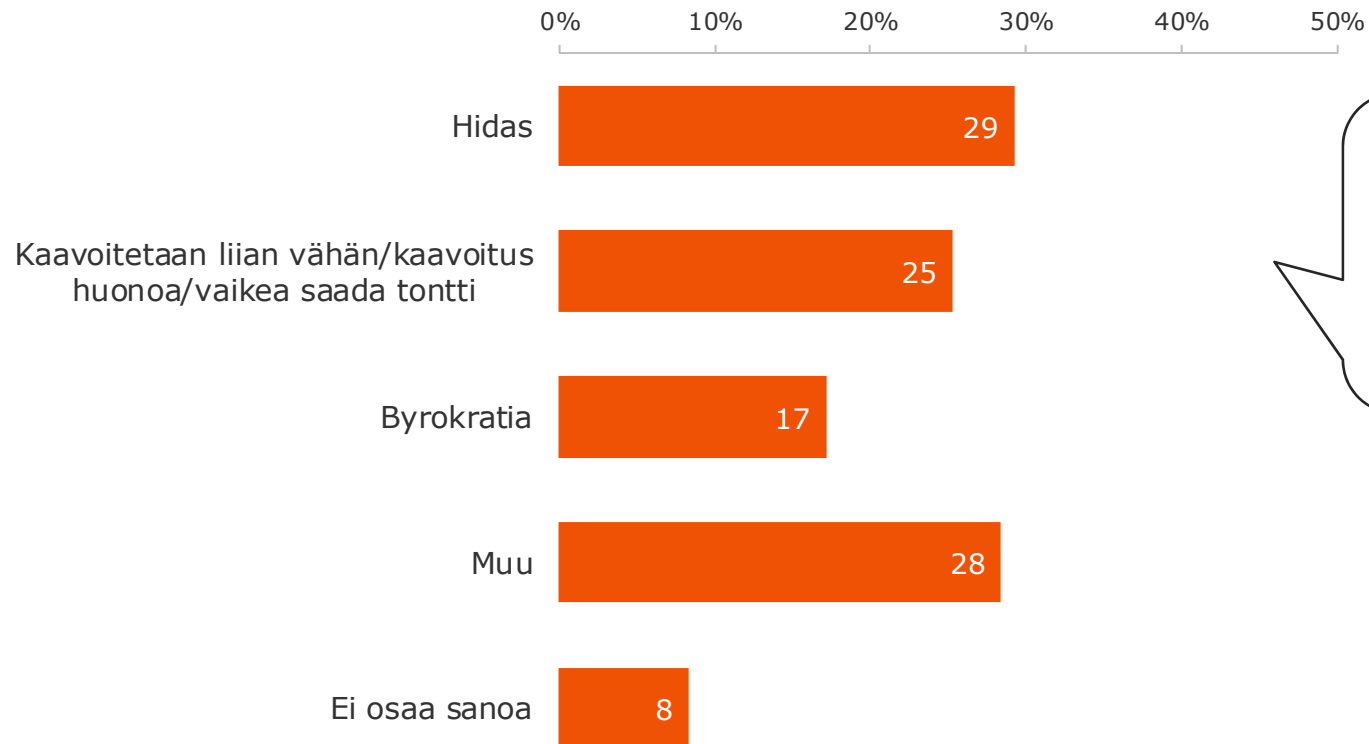
n=kaikki vastaajat



Tyytymättömyyden syyt Espoon kaavoitukseen

ESPOO 2016 (n=67)

Miksi tyytymätön kaavoitukseen?



Hitaus ja tonttien saannin vaikeus ovat suurimpia tyytymättömyyden aiheuttajia kaavoituksen osalta.

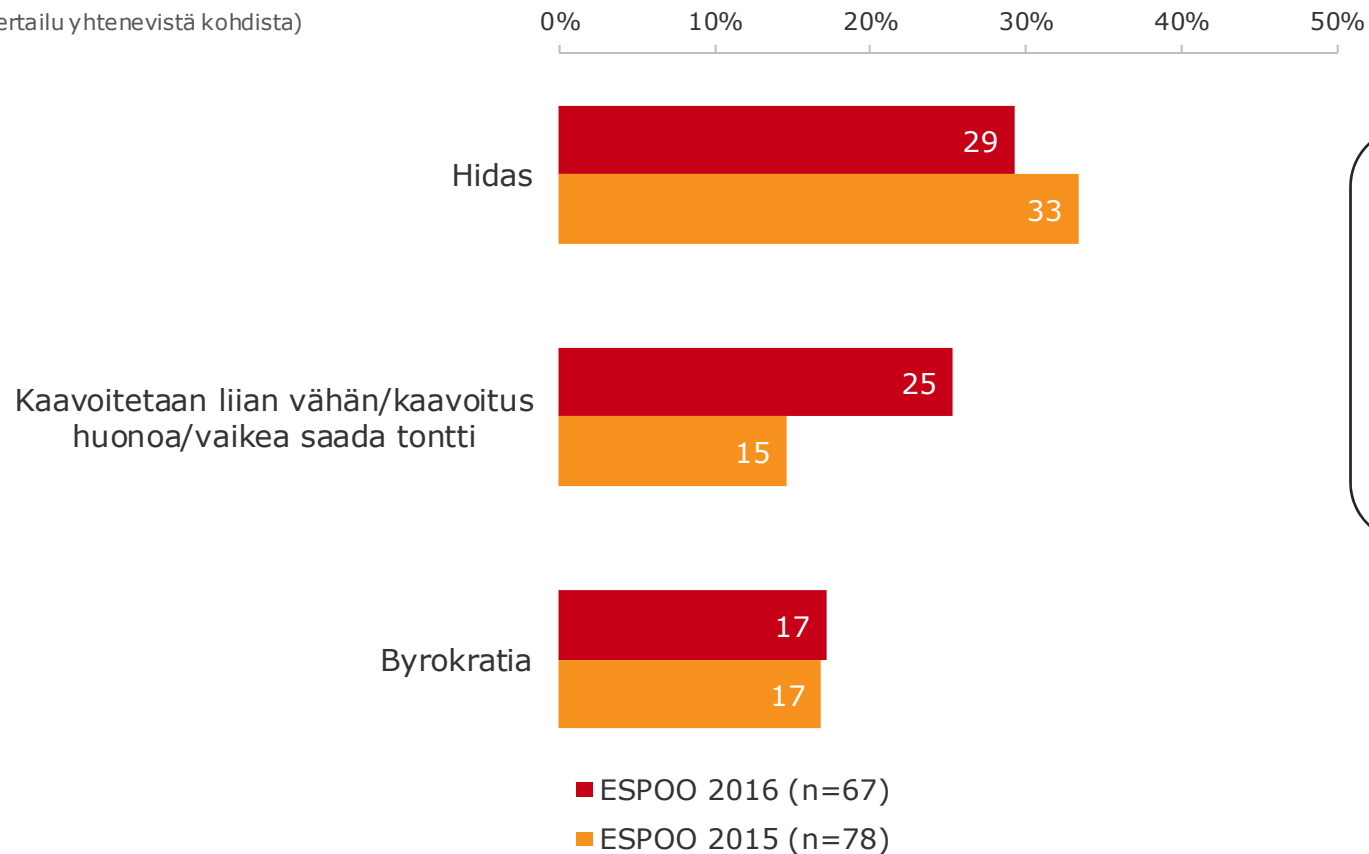
n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytymättömyyden syyt Espoon kaavoitukseen

ESPOO 2016 (n=67)

Miksi tyytymätön kaavoitukseen?

(vuosivertailu yhtenevistä kohdista)



Tyytymättömyyden syynä kaavoitukseen on viime vuodesta lisääntynyt kaavoituksen määrään, laatuun ja tontin saamisen helppouteen liittyvät perustelut.

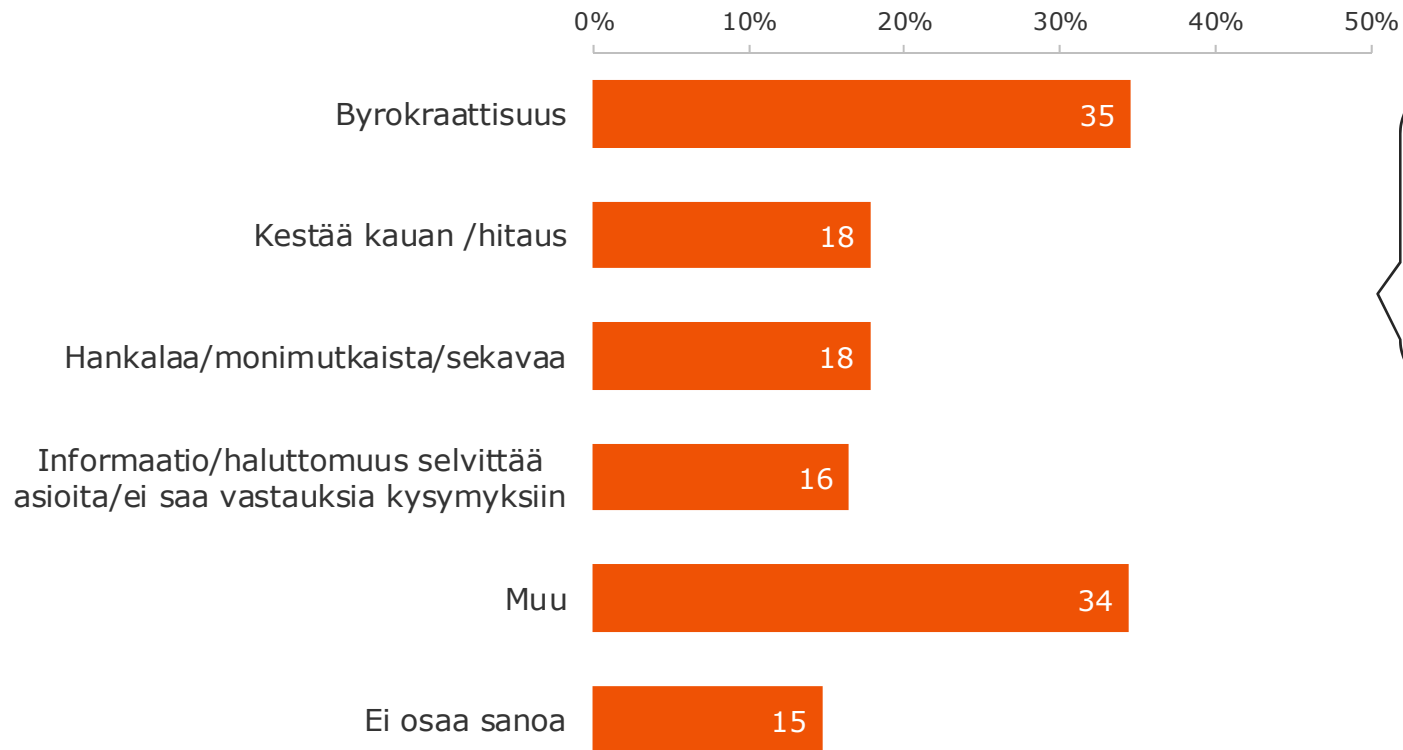
n=ko. asiaan tyytymättömät



Tyytymättömyyden syyt Espoon lupakäytäntöihin

ESPOO 2016 (n=54)

Miksi tyytymätön lupakäytäntöön?



Hitaus, byrokraattisuus ja sekavuus aiheuttavat tyytymättömyyttä lupakäytäntöjen osalta.

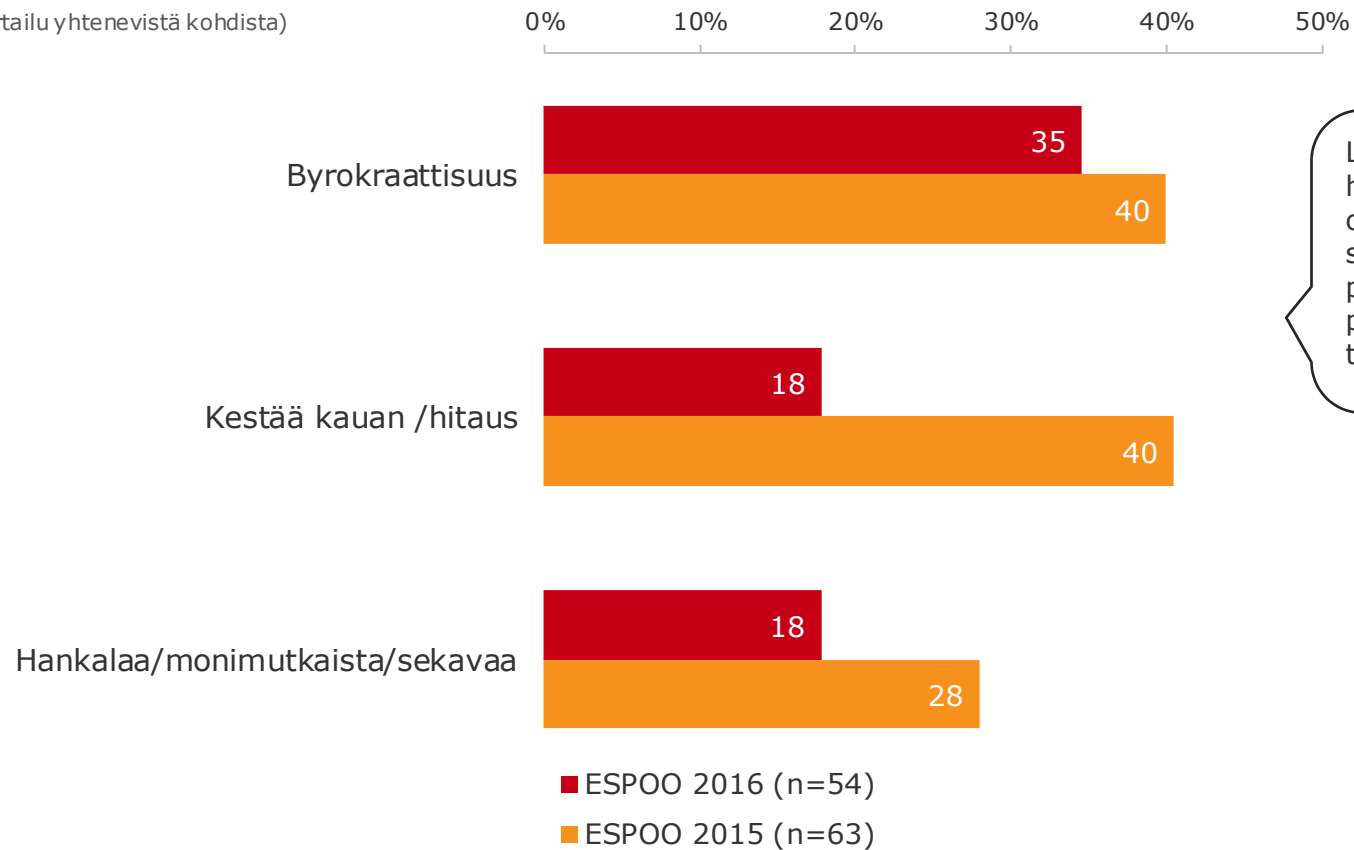
n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytymättömyyden syyt Espoon lupakäytäntöihin

ESPOO 2016 (n=54)

Miksi tyytymätön lupakäytäntöön?

(vuosivertailu yhtenevistä kohdista)



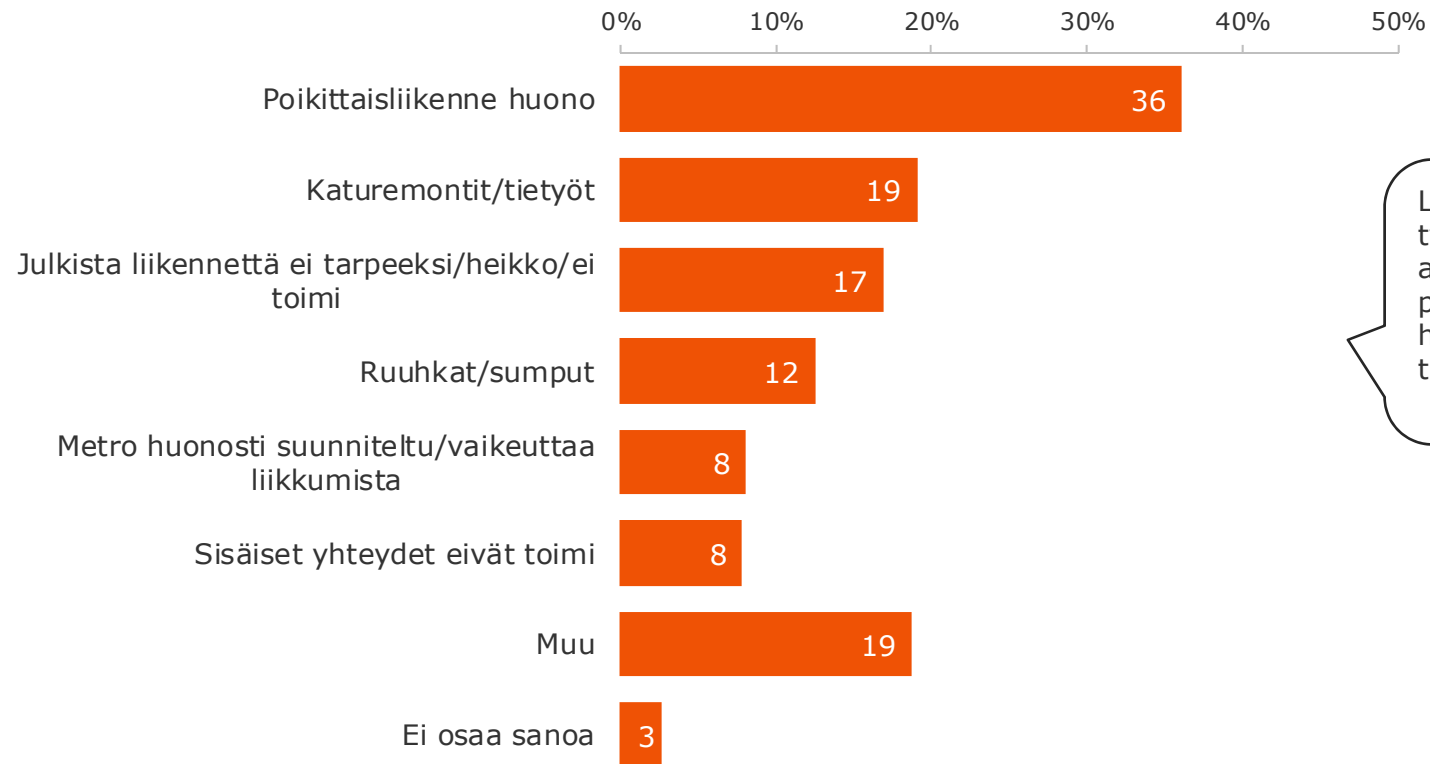
Lupakäytäntöjen hitaus ja sekavuus on yhä harvemmin syynä, kun pyydetään perustelemaan tyytymättömyyttä.

n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytymättömyyden syyt Espoon liikenteeseen ja yhteyksiin

ESPOO 2016 (n=62)

Miksi tyytymätön liikenteeseen?



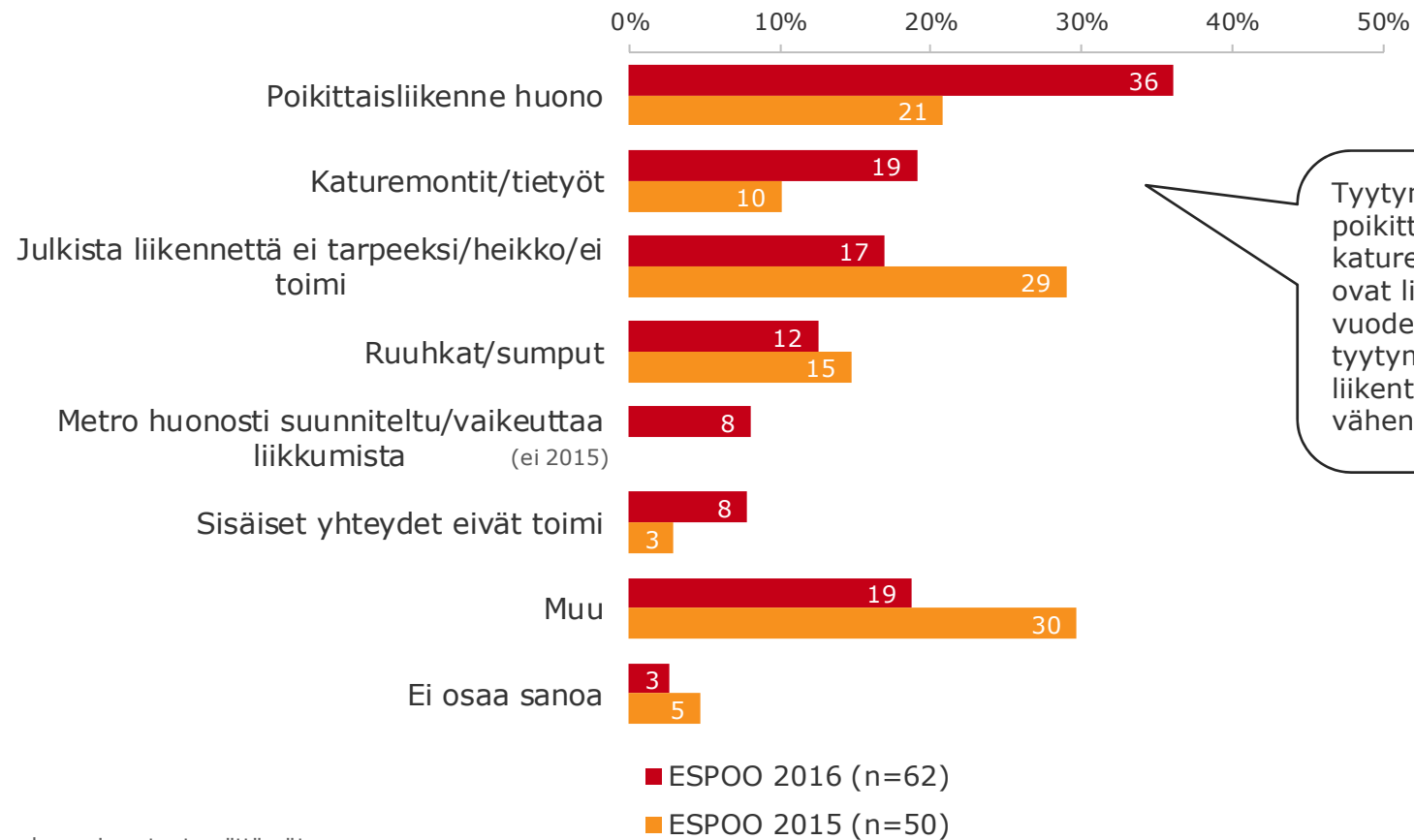
Liikenteeseen tyytymättömyyttä aiheuttavat eniten poikittaisliikenteen huonous sekä tietyöt.

n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytymättömyyden syyt Espoon liikenteeseen ja yhteyksiin

ESPOO 2016 (n=62)

Miksi tyytymätön liikenteeseen?



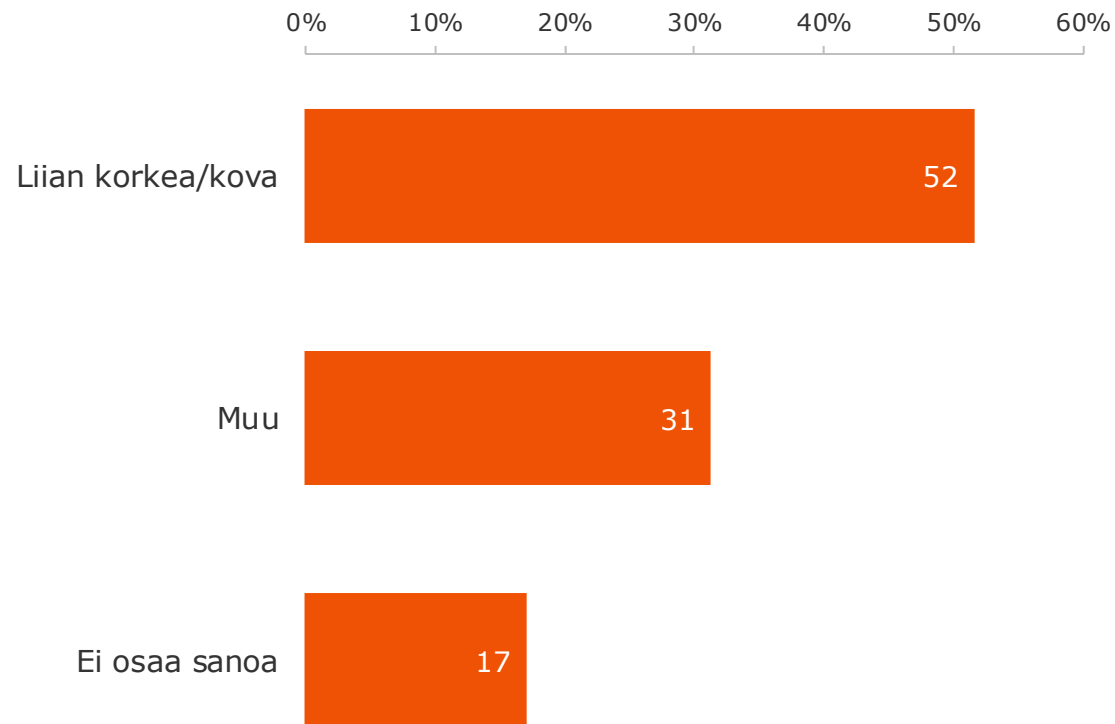
Tyytymättömyys poikittaisliikenteeseen ja katuremontteihin/tietöihin ovat lisääntyneet viime vuodesta. Toisaalta tyytymättömyys julkiseen liikenteeseen on vähentynyt.

n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytymättömyyden syyt Espoon verotukseen

ESPOO 2016 (n=58)

Miksi tyytymätön verotukseen?



n=ko. asiaan tyytymättömät

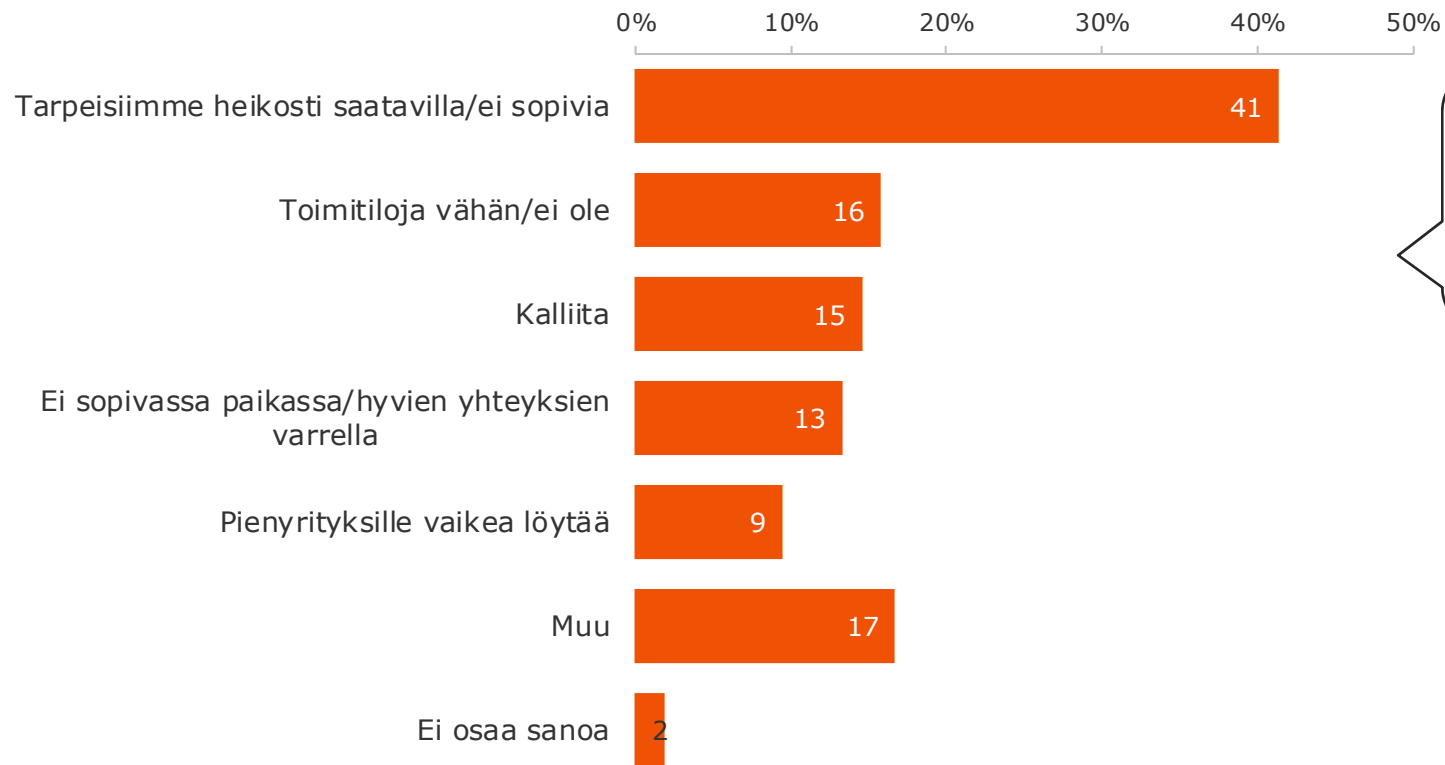
Tyytymättömyyden syyt Espoon verotukseen (2016)

- Aina halutaan niin paljon veroja.
- Aina kova
- Aina liian korkea.
- Ei koskaan voi olla yrittäjänä tyytyväinen verotukseen.
- Espoo on iso kunta, ehkä sillä olisi mahdollisuus vaikuttaa tähän verotusasiaankin jollain lailla.
- Kaikki viedään, Suomi on tosi haasteellinen yrittäjille
- Kiinteistövero on kohtuuton.
- Koen, että verottaja on etääntynyt.
- Kova. Pieni firma maksaa veroja valtavasti. Tuntuu välillä kohtuuttomalta. Jos vaihtoehto voisin vaihtaa maata (ei väliä missä tekee työtä).
- liian korkea
- Liian korkea verotus alaan nähden.
- Liian korkea.
- liian kova. Toivoisi Viron mallin mukaista overoitusta
- Liian kovaa.
- Monimutkaiset säädökset
- Ravintolan verotus on liian kova
- Se on liian korkea.
- Sen liian kova.
- Suhteessa saatavuuteen.
- Tuottoja käytetään investoihin ja palkkaukseen. Verot valuu ulos. Verotuksen pitäisi tapahtua vasta sitten, kun se otetaan voittoa ulos.
- Turhan iso, koska me maksetaan sellaista jonninjoutavaa virkamieskoneistoa.
- Työvoiman verotus on kauhea.
- Täysin kykenemättömiä ihmisiä hahmottamaan yritystoimintaa eli miten yritykset toimivat
- Uudenmaan verovirasto toimii harkintaperusteella kun taas muualla Tampereella ja Jyväskylässä mennään lain mukaan
- Uusi omistaja / omistajan vaihdos / perustaja yrittäjä : verotus saisi olla puolikas. Nyt Länsimetro vie asiakkaita kun eivät jaksakaan kulkea usealla bussi-metro-juna yhteydellä.
- varsin korkea verotus
- Verot liian tiukkoja, kun yritän olla yrittäjä. Progressiivinen verotus on tervetullut. Tiukempi skaala: nykyisin 0-1milj. rajana, pitäisi olla esim 300 000 euroa - 600 000euroa siis 'tiheämpi kampa'.
- Verot ovat liian korkeita.
- Verotukseen ollaan aina tyytymättömiä.
- Verotuksen taso voisi aina olla matalampi
- Verotus - sillä rahalla ei saa mitään, ei palveluja Espoossa. Mökki Kangasniemellä : saan sieltä Kangasniemen kunnalta paremmat palvelut kuin Espoosta, esim kirjasto.
- Verotus on aina liian kova
- Verotus on aina liian kova. Verrattaessa palveluja Etelä-Espoon ja Pohjois-Espoon välillä, etelässä on palveluja ei pohjoisessa.
- Verotus on aivan liian korkea.
- Verotus on korkea.
- Verotus on kova.
- Verotus on kovaa verrattuna siihen mitä kaupunkilaisena saa vastaanottaa palveluina.
- Verotus on liian korkea ylipäänsä Suomessa
- Voisi kannustaa investoimaan ja kehitysohjon, pienyrityksillä älytön verotus, Viron verotusmalli voisi sopia Suomeen.
- Voitosta vietävät verot joita ei voida investoida on huono asia
- Yrittäjille ei ole porkkanaa, verotus kohtelee väärin pienyrittäjille: suurilla yrityksillä on sama verotus
- Yritystoiminnan verotus liian raskasta
- Yritystoiminnan verotus ei kannusta uusia yrittäjiä
- Yritysverotus on tolkutonta koko maassa.
- Yritysverotus voisi olla parempi

Tyytymättömyyden syyt Espoon toimitilojen saatavuuteen

ESPOO 2016 (n=37)

Miksi tyytymätön toimitilojen saatavuuteen?



Toimitilojen saatavuuden suhteen hankalinta on löytää tarpeisiin sopivia tai riittävän suuria tiloja.

n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytymättömyyden syyt Espoon toimitilojen saatavuuteen

ESPOO 2016 (n=37)

Miksi tyytymätön toimitilojen saatavuuteen?



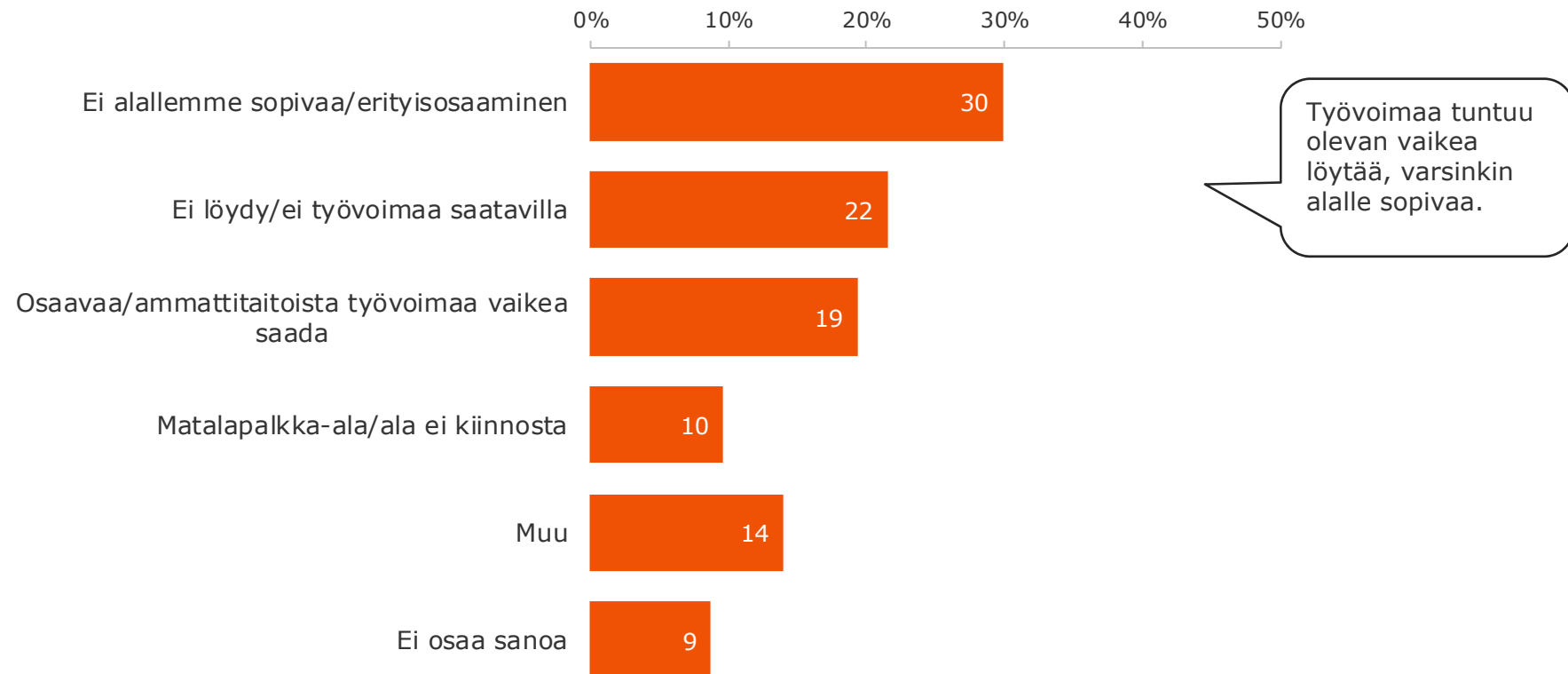
Tyytymättömyyden perustelut ovat säilyneet ennallaan viime vuodesta.

n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytymättömyyden syyt sopivan työvoiman saatavuuteen Espoossa

ESPOO 2016 (n=66)

Miksi tyytymätön työvoiman saantiin?



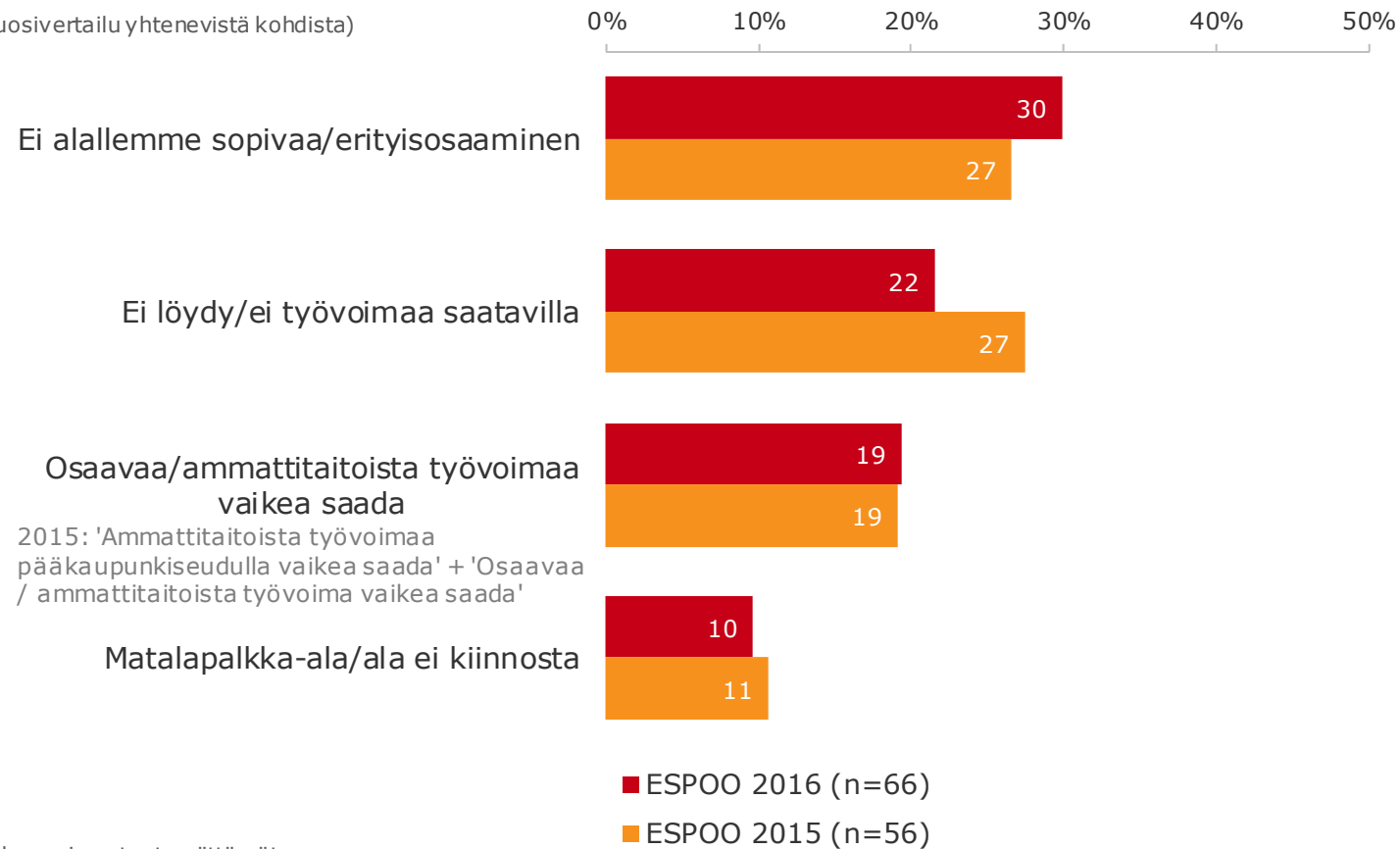
n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytymättömyyden syyt sopivan työvoiman saatavuuteen Espoossa

ESPOO 2016 (n=66)

Miksi tyytymätön työvoiman saantiin?

(vuosivertailu yhtenevistä kohdista)



n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytymättömyyden syyt alihankkijoiden/osatoimittajien saatavuuteen Espoossa (2016) 1/3

- 90% liikeotiminnasta myydään sairaanhoitopiireihin, terveyskeskuksiin. Hallitsen hyvin maan julkisen hallinnon: hankinnat 40 vuoden kokemuksella. Välillä menee sormi suuhun julkisten hankintojen ja kilpailutusten suhteen - onko tämä totta. Espoo on rikas kaupunki, mutta ei hoida asukkaitaan, niinkuin rikkaan kaupungin voisi olettaa hoitavan.
- Aika vähän saa niistä tietoa esim kaupungin sivut sekavat sieltä ei löydä mitään
- Aina otetaan halvempi ja se ei kestä kauaa.
- Ammattitaidotonta: Espoo valitsee halvimmalla, ne saavat jotka eivät noudata hankintamäärittelyn ehtoja laskennassa!
- Byrokratia. Liian raskasta ja liian työlästä, mennään hinta edellä eikä laatu edellä.
- Ei jotenkin... liian hankala löytää.
- Ei koskaan pääse mukaan. On etukäteen jo sovittu, kuljetuspuoli. Samat toimeksiantajat aina mukana.
- Ei ole helposti saatavilla tietoja mitä ja milloin missäkin kilpailutetaan, liian isot liikevaihtorajoitteet tai vaatimukset urakoissa.
- Ei saa tietoa, kun kilpailutus on todella iso prosessi ja työläs ja vaatii paneutumista
- Ei tarjota espoolaisille yrityksille. Espoon kaupunki ei auta espo olaisia yrityksiä
- Ei toimi kilpailutus, malli ei toimi, ei ajeta sitä asiaa mitä pitäisi.
- Ei välttämättä ole oikeudenmukaista, koska perustuu hintakilpailuun ja laatupisteisiin, eikä kohdistu arviointi oikeudenmukaisesti.
- En ole nähnyt espoon kaupungilta julkisista hankinnoista kilpailutusta. Niistä voisi lähettää kotiin tiedotteita.
- Enemmän infoa tästä aiheesta tarvitaan.
- Esimerkiksi: pieniä urakoita on, urakkasumma vaikka 100000. Kaupunki vaatii, että firma, joka tarjoaa töitä, liikevaihto täytyy olla 10-kertainen urakkasummaan nähden. Alkava yrittäjä ei saa mitenkään urakoita. On kiristynyt viimeisen viiden vuoden aikana. Huono asia.
- Espoo on Helsinkiä jäljessä julkisten hankintojen kilpailuttamisessa.
- Espoo voisi taitavammin hoitaa tämän.
- Espoolaisia yrittäjiä ei huomioida riittävästi kilpailutuksissa, työt menevät muualle ja verotulot jäävät saamatta
- Espoon kaupunki painottaa julkisissa hankinnoissa pelkästään hintaa ja se ei ole hyvän hankintatavan mukaista.
- hankintamenettelyt koko prosessi niin haastava ja vaikea. Valtava työ ja mitätön mahdollisuus saada sopimus itselle
- Hintaa on liian määrävä tekijä edelleen, eli kilpailutuksessa tulee käymään sillä tavalla, että kokonaisedullisin ratkaisu ei ole se, joka voittaa, vaan hinnaltaan halvin. Monesti tehty tosi hankalaksi merkittävänkokoistenkin yritysten osallistuminen näihin kilpailuihin.

Tyytymättömyyden syyt alihankkijoiden/osatoimittajien saatavuuteen Espoossa (2016) 2/3

- Espoon tulisi rohkeammin kannustaa pieniäkin yrityksiä osallistumaan kilpailutuksiin tai hajauttaa hankintoja.
- Hinta on ongelma. Kaupungit ja kunnat eivät pysty nykyisen lainsäädännön puitteissa suosimaan omien kuntien yrityksiä.
- Julkiset hinnat ovat niin matalat.
- Julkisissa hankkeissa puhutaan paljon: panostetaan kestäväan kehitykseen ja laatuun. Valitaan aina halvin, mikä ei ole aina kokonaistaloudellisesti järkevää.
- Kankeaa toimintaa
- Kerrostalotontit menevät suoraan tietyille tahoille, ei oikeata kilpailutusta
- Kilpailuttaminen tehty monimutkaiseksi ja ei toimi oikeudenmukaisesti.
- Kilpailutuksessa vanhuspalveluiden suhteen hinnoittelu ei ole kestäväällä pohjalla, ei ole eettisesti mahdollista tehdä työtä niin halvalla kuin millä sitä teetetään.
- Kilpailutus huijaamista rahan käyttäminen väärin hankkeisiin
- Kilpailutustapa ei suosi paikallisia pienyrittäjiä millään tavalla. Suositaan vaan suuria yrityksiä.
- Koska niillä ei ole kuin yksi valintakriteeri, joka hallitsee liikaa, eli hinta, laadulla ei merkitystä.
- Liian vaikeaksi tehty, liian kovat vaatimukset osallistua
- Luodaan pelisäännöt ja itse ensimmäisenä rikotaan pelisääntöjä. Pakko valita halvin tarjous eikä sopivinta ja parasta ja tiedetään jo päätettäessä että yritys ei pysty tähän hintaan noudattamaan tes yms.
- Mielikuva mikä Espoosta on ollut julkisuudessa osoittaa joidenkin yksittäisten hankkeiden kohdalla, että budjetit ovat venyneet ja niihin liittyviä epäselvyyksiä on puitu kaupunginvaltuustotasolla asti.
- näkyvämpää ja helposti hallittavaa
- Olen ollut 15vuotta Espoossa, ei ole lähestytty koskaan kaupungin suunnasta ja olisimme kiinnostuneita tarjoamaan palveluitamme Esspoon kaupungille.
- Oma sivusto, mitä Espoo on hankkimassa seuraavana vuonna ja milloin on haku aika. Tiedotus Espoolaisille yrityksille. Pisteytettävä se, että ostetaan espoolaisilta yrityksiltä, lähituotantoa.
- On ollut ihan liian työlästä edes alkaa.
- On vaikea päästä ja asiat ratkaistaan ihan muualla kuin missä pitäisi.
- onko mahd hankkia niin ettei ole niinraskas prosessi että se sulkee pk-yritysket pois.
- Pienet jää jalkoihin eivätkä pääse mukaan. Päätökset perustuvat liikaa hintaan ja eikä tilata suomalaisilta.
- Pitäisi olla näkyvämmiin esillä, tehdään salassa.
- Poikkeuksetta ainut kriteeri= halvin hinta, ja sen myötä laatu näkyy. Muualla on opittu, että kilpailutuksen yhtenä valintakriteerinä on laatu.

Tyytymättömyyden syyt alihankkijoiden/osatoimittajien saatavuuteen Espoossa (2016) 3/3

- Vaikuttaa siltä, että Espoossa ei ole opittu.
- Prosessin monimutkaisuus.
- päivän puheenvuoro: 1. virkamiesten tavoitettavuus=0, keskusteluyhteyden saaminen mahdotonta; 2. uusien ratkaisujen tuominen ja tiedottaminen virkamiehille => kilpailutukset menevät vanhaan, kuolleeseenelinkaarensa loppupuolen ratkaisumalleihin!
- Sen on enemmän yleissuomalainen asia, julkiset hankinnat eivät ole oikeasti läpinäkyviä, ei katsota hinta-laatusuhdetta vaan kulisseissa tehdään päätöksiä ja ollaan kilpailuttavanaan, käytetään yrittäjän aikaa vaikka ei ole tarkoitukseen hankkia palvelua muualta kuin mistä on jo päätetty. Lainsäädäntö heikkoa ja sitä väärinkäytetään. Parhaan pitäisi saada työt eikä jaeta niitä millään oikeudenmukaisuusperiaatteella, tämä näkyy työn laadussa. Annetut kriteerit ovat kriteereitä paperilla, eivät niitä joiden perusteella hankinta oikeasti tehdään.
- Suljettu pieni piiri. Uudet toimijat eivät pääse mukaan lain ahdasmielisyyden takia.
- Tehty liian hankalaksi: hankinnat, kun myydään koululle kalusteita, kilpailutukset niin massiivisia, ettei pysty osallistumaan. Raskaat käytännöt: pitää tarjota kaikki kalusteet, esimerkiksi. Kankea prosessi. Voisi virtaviivaistaa ja selkiyttää kriteereita. Kalustehankinnoissa todella hankalaa päästä pienempänä tarjoamaan niitä. Pilkuntarkkaa: jos jotain menee pieleen, rankataan pois. Ei varaa maksaa lakimiehiä, jos on pieni yritys. Huonoja kokemuksia.
- terv huollon asioiden eteneminen on järjettömän hidasta , kilpailutuksen pakoraja 30 000 € liian pieni.
- tietoa ei helposti saatavilla
- Tukanleikkuu 10 euroa tai 19 euroa - naapuri yrittäjän pistää miettiliäksi. 25eur ja 27 eur hyvä hinta. Naapurilla 20 euroa, meillä 37 euroa. Valtion pitäisi valvoa alihintaiset maksut. Yrittäjän pitää maksaa verot, aineet, vuokra.
- Tyytyväinen on yleisesti, asioita voisi parantaa. Kilpailluttamiseen : Espoon kaupunki voisi suosia espoolaista yritystä.
- Urakoiden meneminen samoilte tekijöille, ei tunnu aidolta kilpailuttamiselta
- Vaikka me on iät ja ajat oltu Espoon kaupungin veronmaksajia ja rakennusliike täällä, niin sieltä ei tule tarjouspyyntöjä.
- Vaikuttaa sisäpiirihommalta, liian työlästä.
- Vaikuttaa siltä, että Espoon julkiset hankinnat menee "keittiön" kautta, ainakin henkilöliikenteen osalta.
- Virkamiehillä ei ole ammattitaitoa.

Tyytymättömyyden syyt Espoon julkisiin hankintoihin ja niiden kilpailuttamiseen

ESPOO 2016 (n=63)

Miksi tyytymätön julkisiin hankintoihin ja kilpailuttamiseen?



Useimmin hiertää se, että kilpailutuksista ei koeta kerrottavan tarpeeksi hyvin ja aina valitaan halvin. Kilpailutukset koetaan usein myös byrokraattisiksi ja työläiksi.

n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytymättömyyden syyt Espoon julkisiin hankintoihin ja niiden kilpailuttamiseen

ESPOO 2016 (n=63)

Miksi tyytymätön julkisiin hankintoihin ja kilpailuttamiseen?

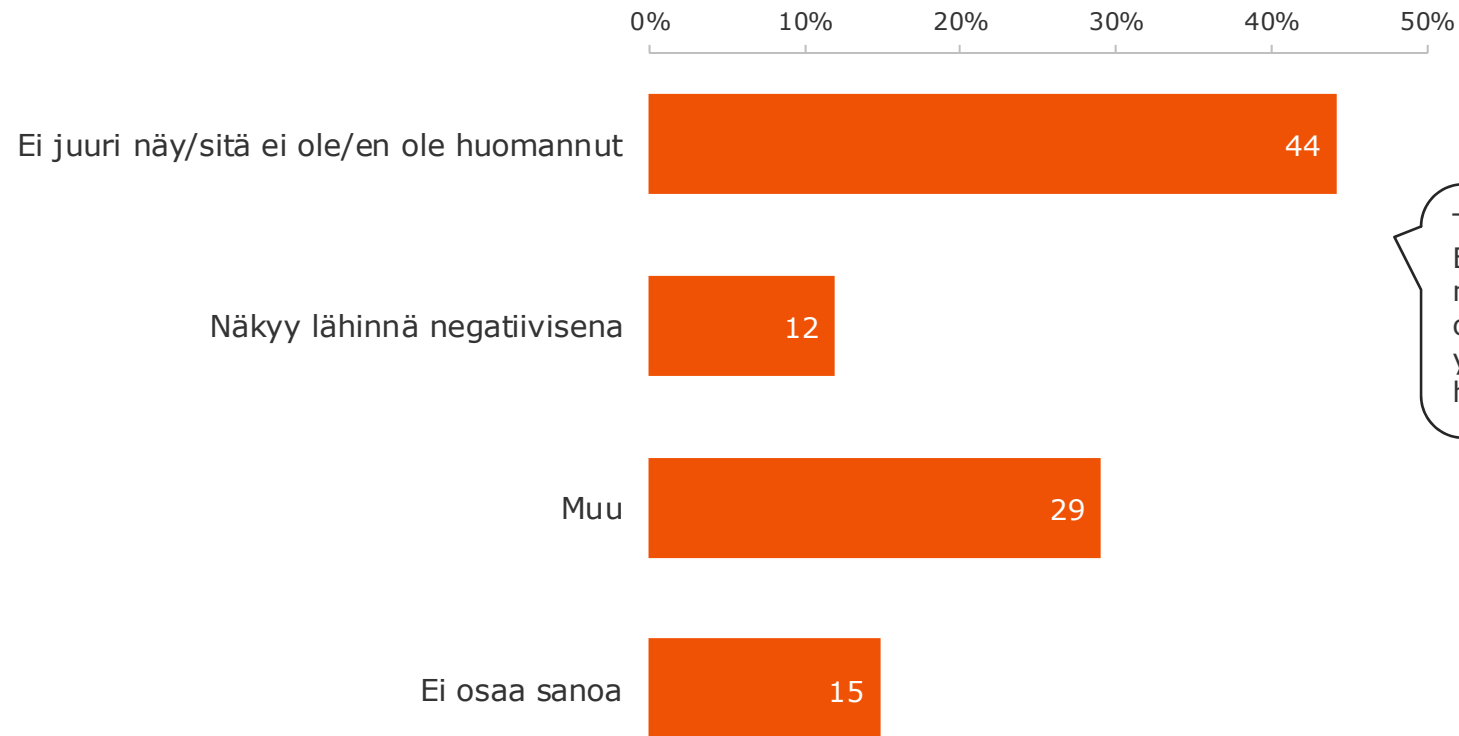


n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytymättömyyden syyt Espoon näkymiseen medioissa

ESPOO 2016 (n=49)

Miksi tyytymätön Espoon näkymiseen medioissa?



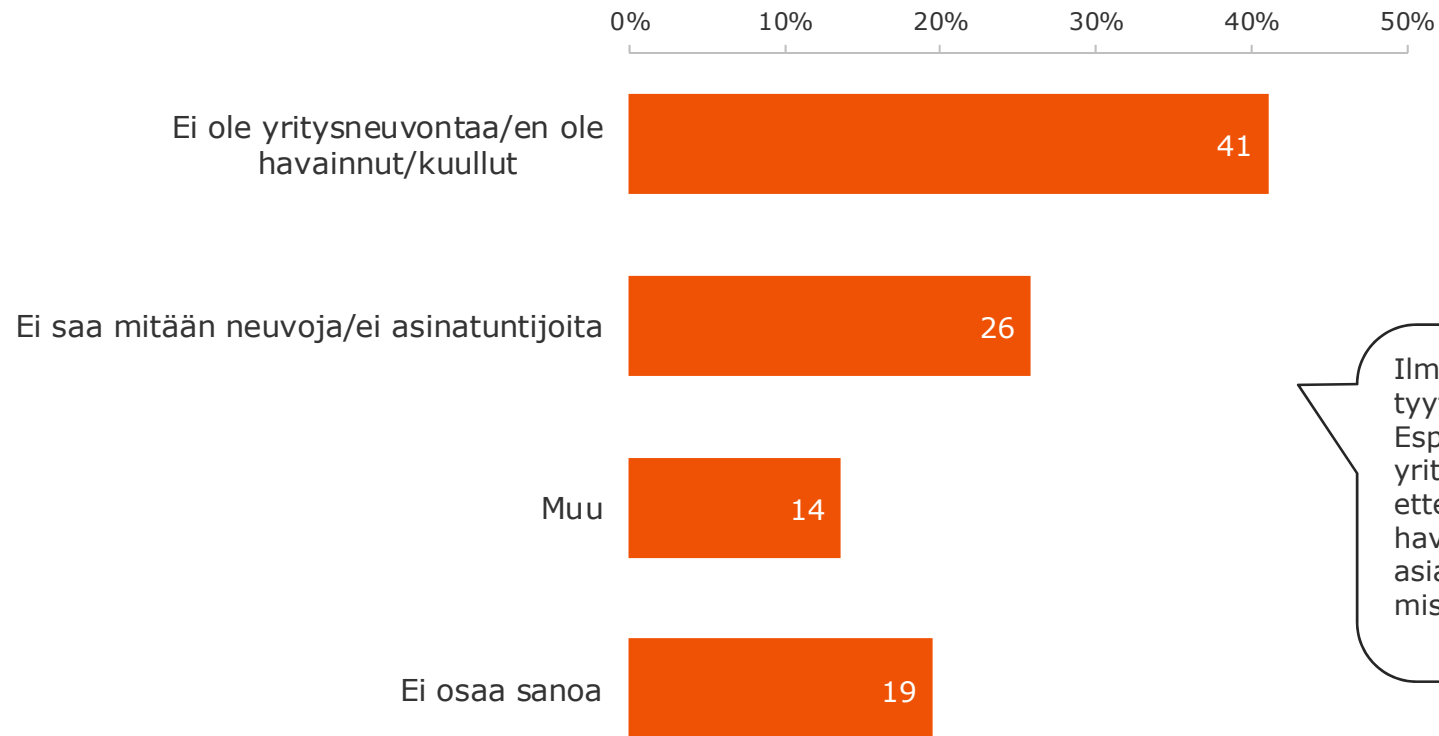
Tyytymättömyyteen Espoon näkymiseen medioissa suurin syy on se, ettei sellaista yleensä ole edes huomattu.

n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytymättömyyden syyt yritysneuvontaan

ESPOO 2016 (n=50)

Miksi tyytymätön yritysneuvontaan?



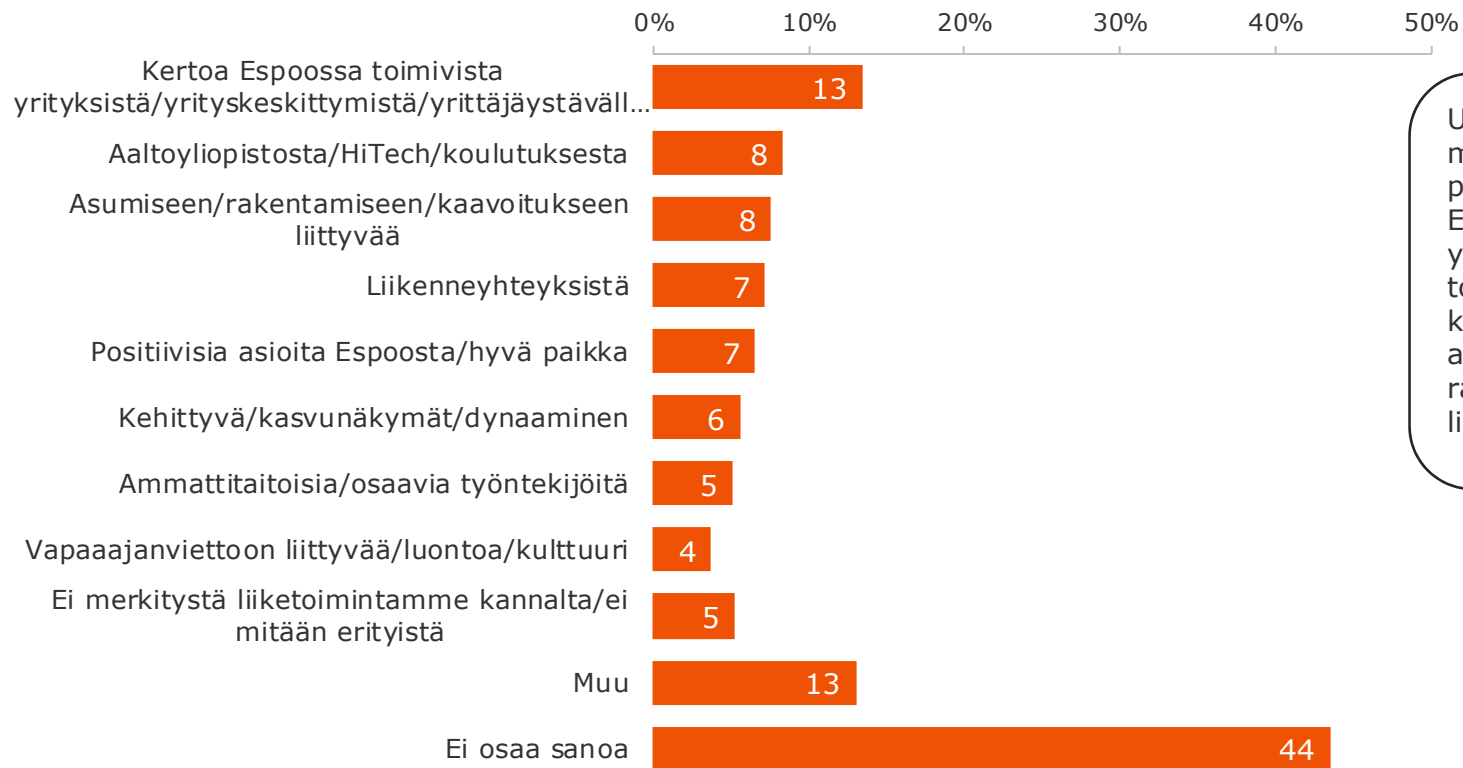
Ilmaistut syyt tyytymättömyyteen Espoon yritysneuvontaan ovat, ettei ole sellaista edes havainnut, eikä asiantuntijoita saa mistään.

n=ko. asiaan tyytymättömät

Mitä asioita Espoosta pitäisi kertoa medioissa

ESPOO 2016 (n=310)

Mitä asioita Espoosta pitäisi kertoa medioissa, jotta se tukisi teidän liiketoimintaanne?



Useimmin yrittäjien mielestä medioissa pitäisi kertoa Espoossa toimivista yrityksistä ja niiden toiminnasta ja koulutuksesta ja asumiseen ja rakentamiseen liittyvistä asioista.

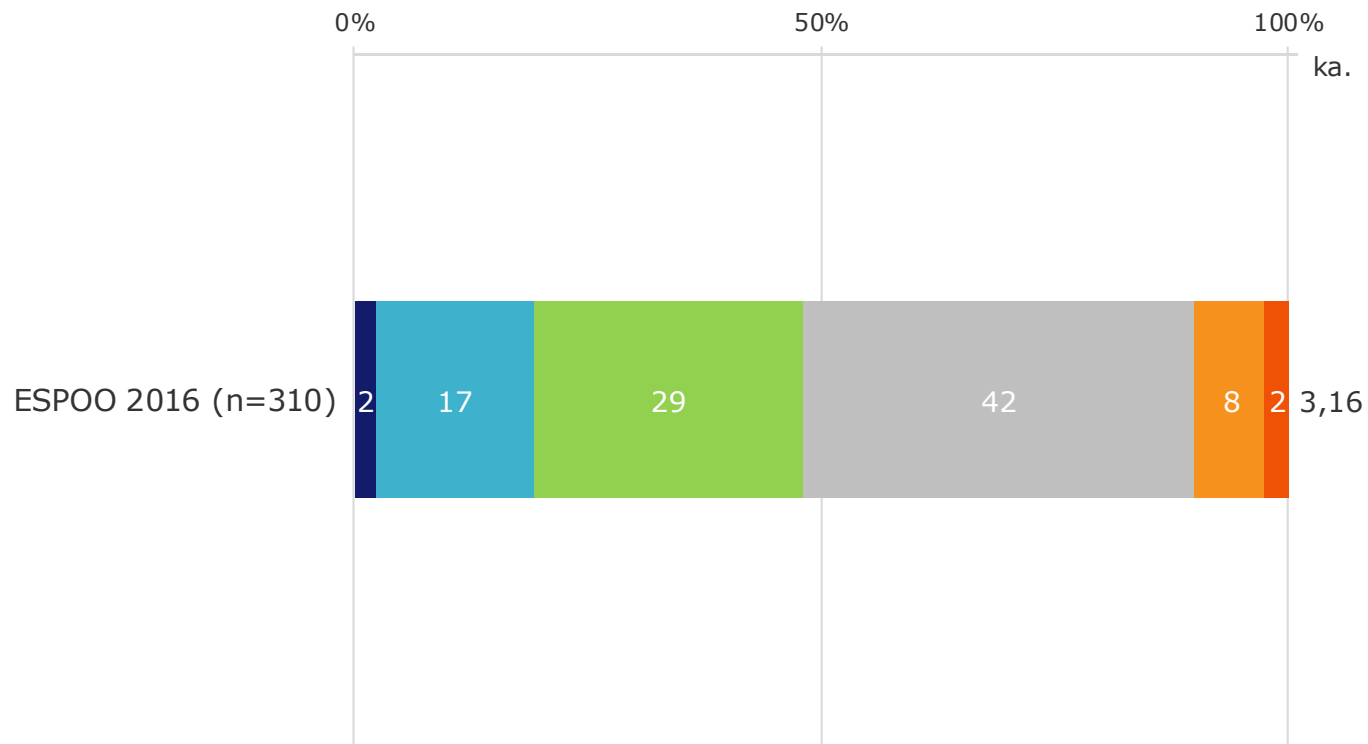
n=kaikki vastaajat

Arviot Espoon lupakäytännöistä

Miten hyvin tai huonosti Espoon kaupunki on mielestänne toteuttanut lupakäytännöt yritystoiminnassa?

ESPOO 2016 (n=310)

Arvio Espoon kaupungin yritystoiminnan lupakäytäntöjen toteuttamisesta on tasoltaan kohtalainen.



■ 5=erittäin hyvä ■ 4 ■ 3 ■ Ei osaa sanoa ■ 2 ■ 1=erittäin huono

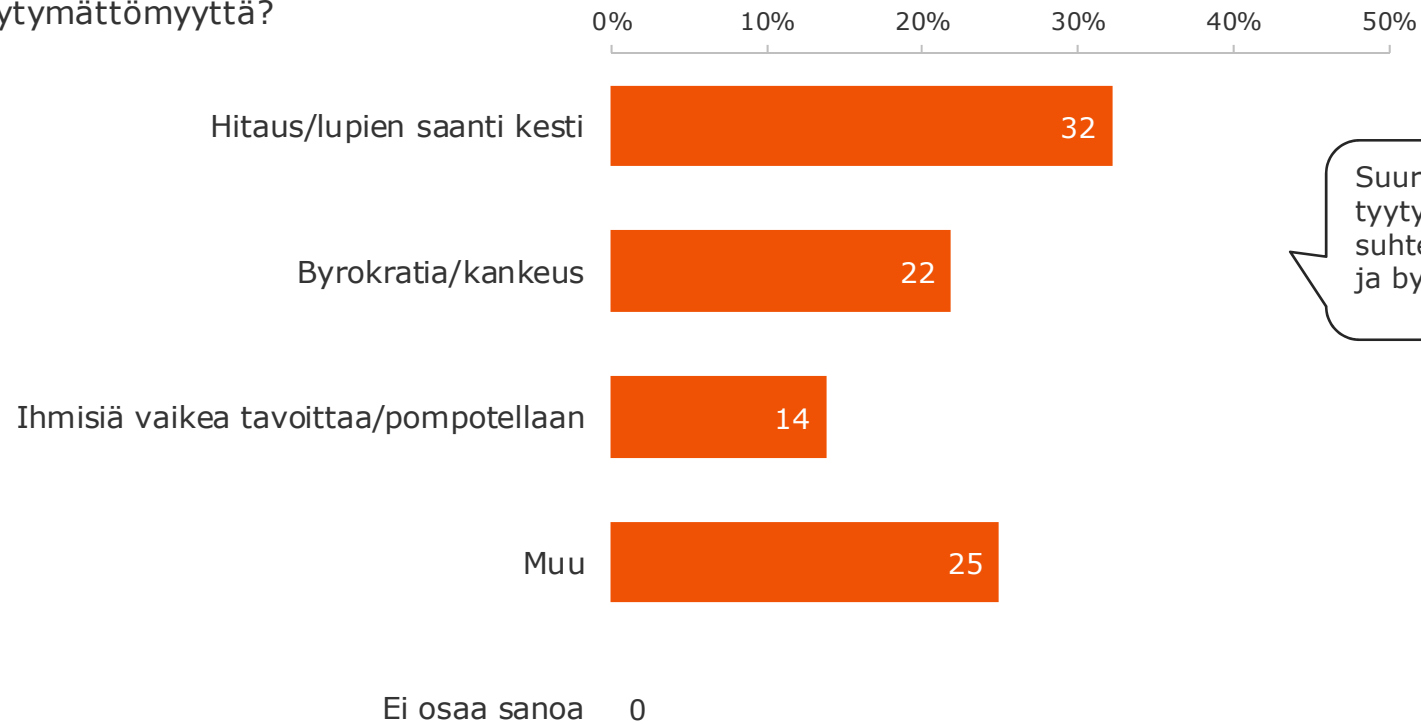
n=kaikki vastaajat



Tyytymättömyyden syyt lupakäytännöissä

ESPOO 2016 (n=65)

Mikä aiheutti mainitsemanne luvan (lupien) tai ilmoituksen (ilmoitusten) kohdalla tyytymättömyyttä?



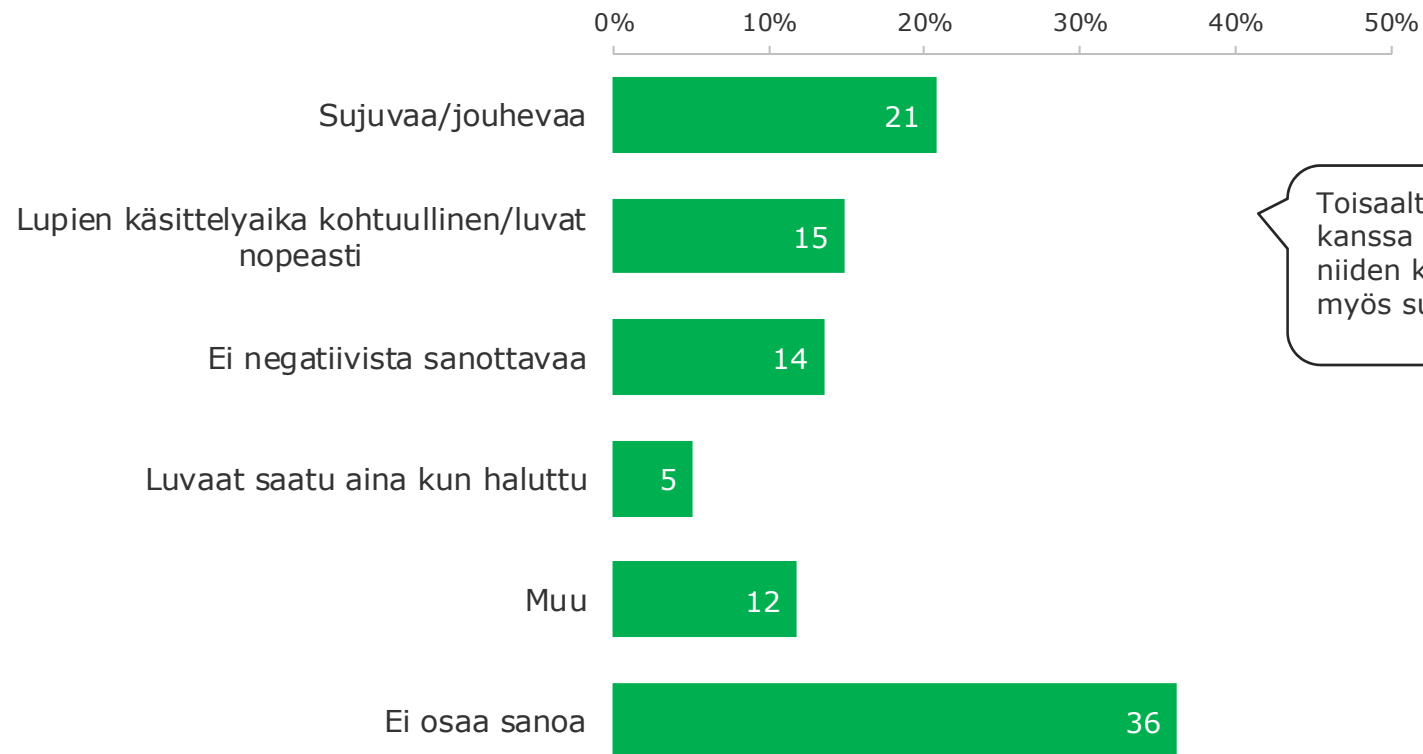
Suurimmat syyt tyytymättömyyteen lupien suhteen ovat koettu hitaus ja byrokratia.

n=ko. asiaan tyytymättömät

Tyytyväisyyden aiheet lupakäytännöissä

ESPOO 2016 (n=79)

Mihin olette tyytyväinen lupakäytännöissä?



Toisaalta, kun asiat lupien kanssa tuntuvat sujuvan, niiden käsittely voi olla myös sujuvaa ja nopeaa.

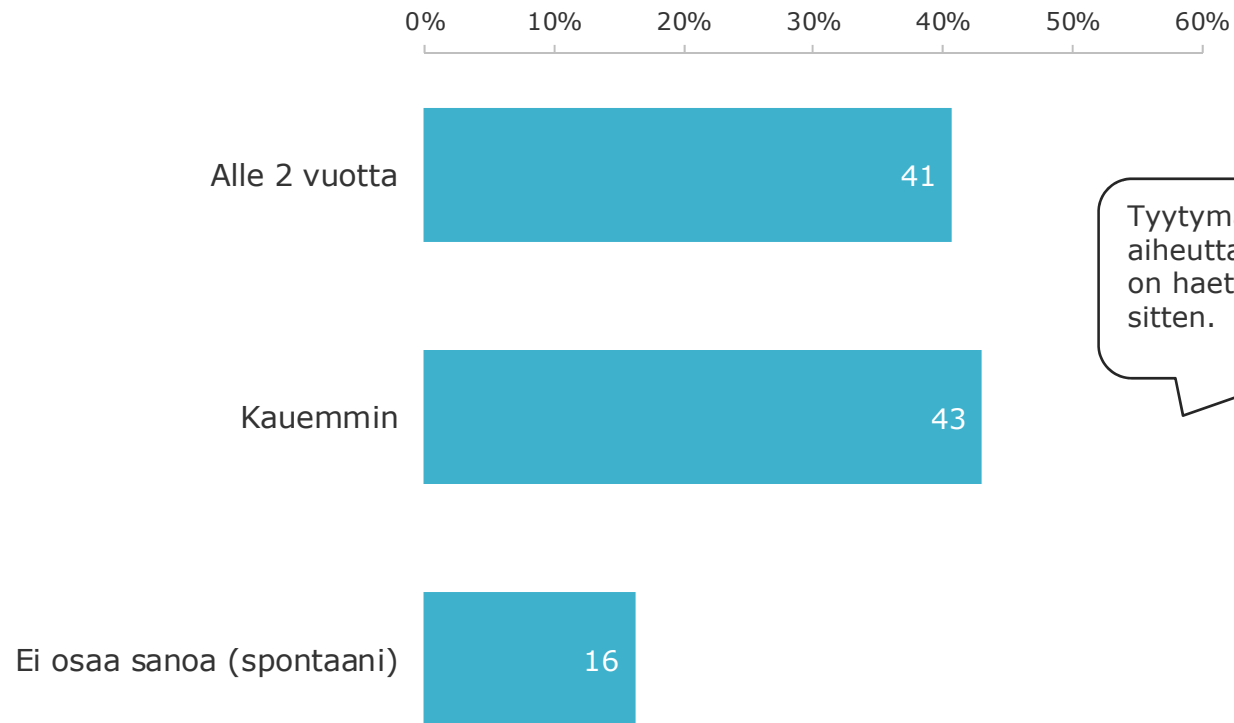
n=ko. asiaan tyytyväiset



Milloin lupaa haettu tai ilmoitus tehty

ESPOO 2016 (n=65)

Kauanko siitä on aikaa kun edellä mainittua lupaa (lupia) on haettu tai ilmoitus (ilmoitukset) on tehty?



Tyytymättömyyttä aiheuttaneista luvista 41 % on haettu alle 2 vuotta sitten.

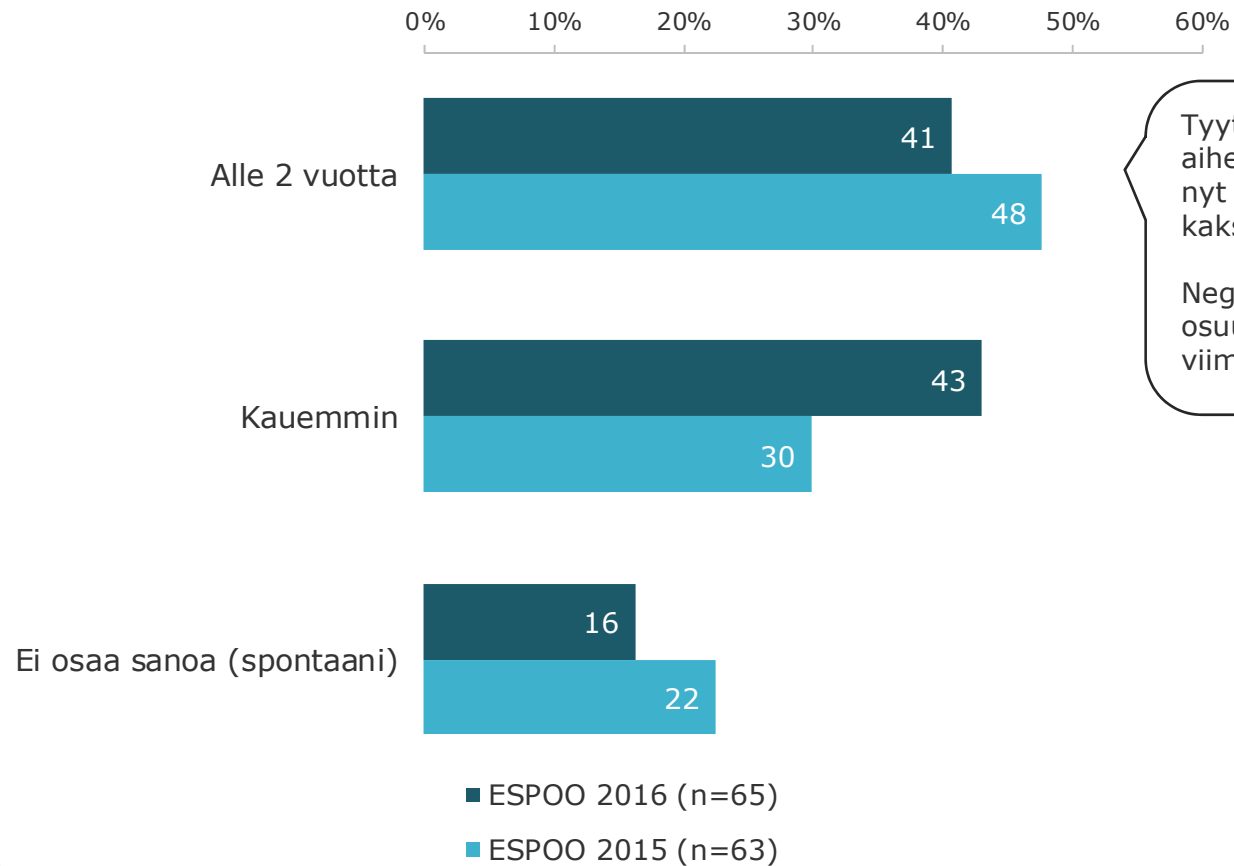
n=hakeneet/tehneet



Milloin lupaa haettu tai ilmoitus tehty

ESPOO 2016 (n=65)

Kauanko siitä on aikaa kun edellä mainittua lupaa (lupia) on haettu tai ilmoitus (ilmoitukset) on tehty?

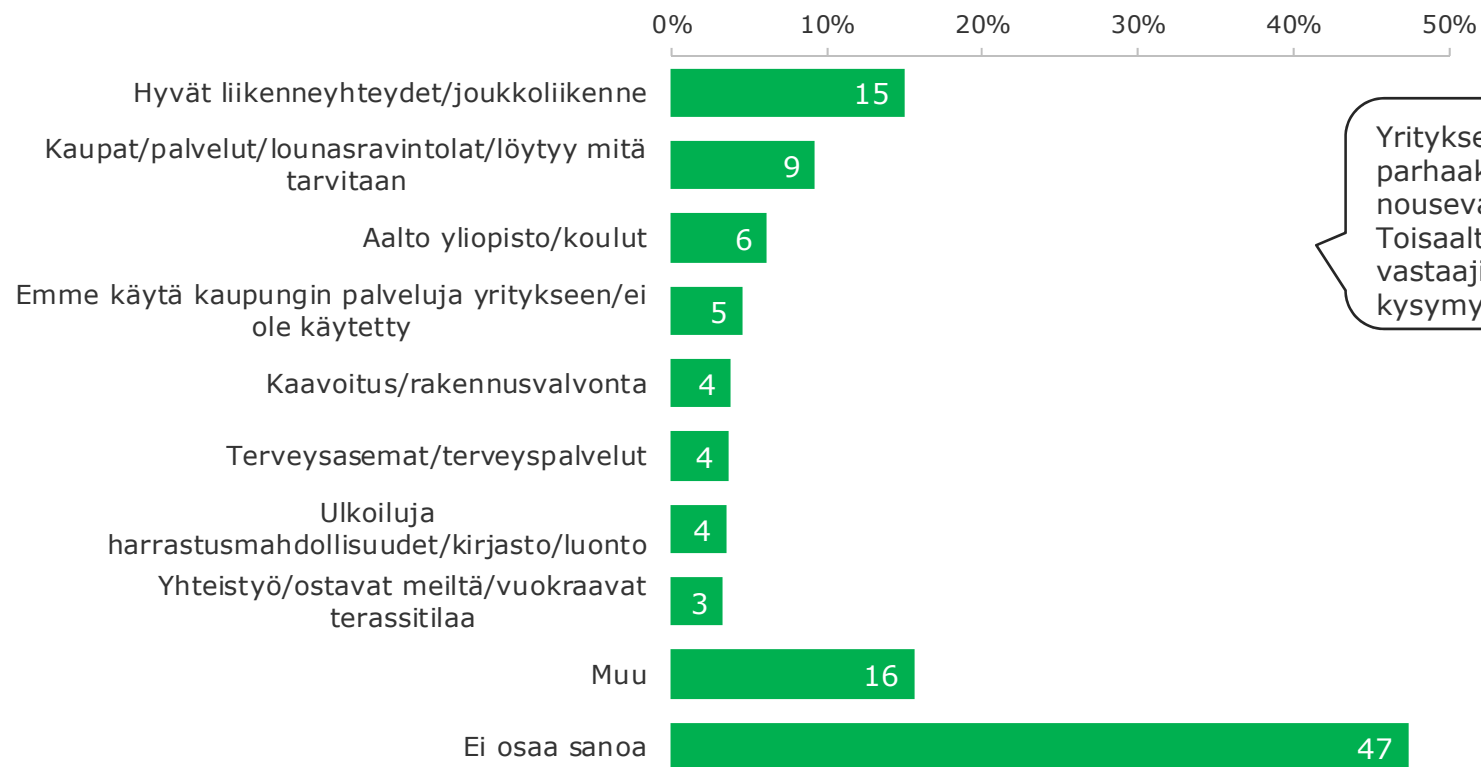


n=hakeneet/tehneet

Espoon hyvät palvelut/toiminnot

ESPOO 2016 (n=310)

Mitä hyviä kaupungin palveluja/toimintoja yrityksenne kannalta on Espoossa?



Yrityksen kannalta parhaaksi toiminnoksi nousevat liikenneyhteydet. Toisaalta lähes puolet vastaajista ei osaa vastata kysymykseen.

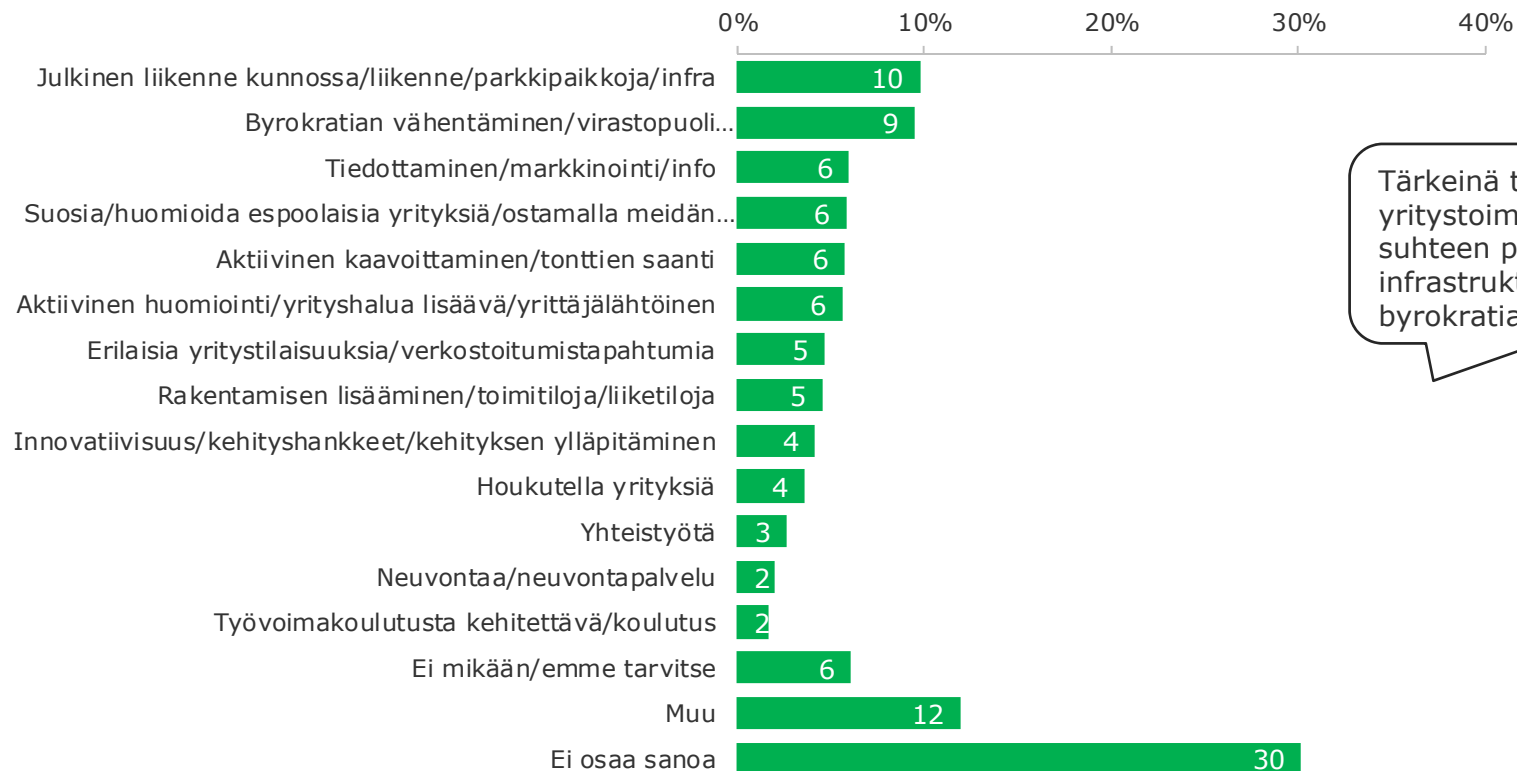
n=kaikki vastaajat



Millainen Espoon kaupungin toiminta tukisi yrityksen toimintaa

ESPOO 2016 (n=310)

Millainen Espoon kaupungin toiminta tukisi yrityksenne toimintaa?



Tärkeinä toimintoina yritystoiminnan tukemisen suhteen pidetään erityisesti infrastruktuuria sekä byrokratian vähentämistä.

n=kaikki vastaajat



Espoolaisten yritysten kansainvälinen toiminta

ESPOO 2016 (n=310)

Missä määrin yrityksellänne on kansainvälistä toimintaa? Vastatkaa kyllä kaikkien sopivien vaihtoehtojen kohdalla.

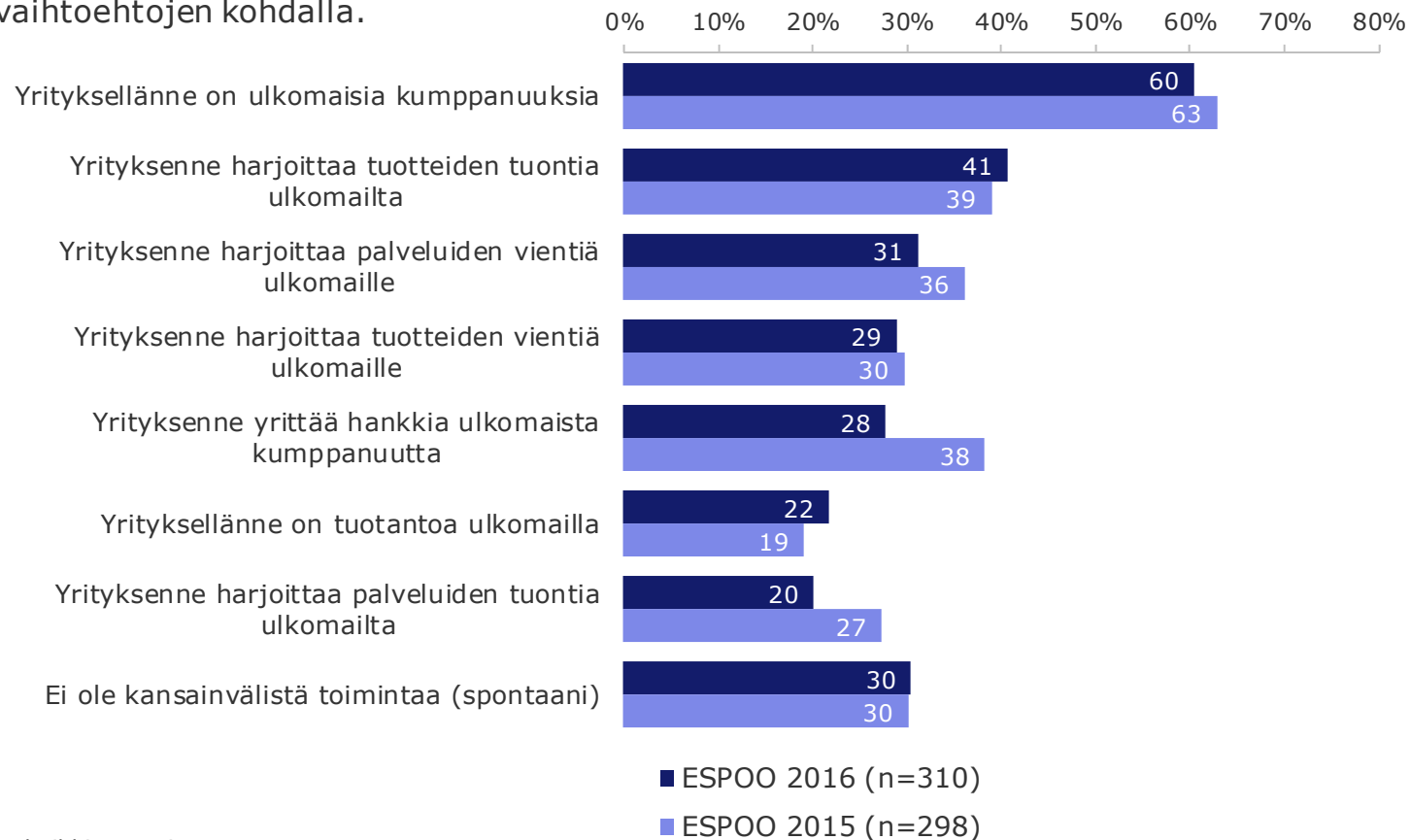


n=kaikki vastaajat

Espoolaisten yritysten kansainvälinen toiminta 2015 → 2016

ESPOO 2016 (n=310)

Missä määrin yrityksellänne on kansainvälistä toimintaa? Vastatkaa kyllä kaikkien sopivien vaihtoehtojen kohdalla.

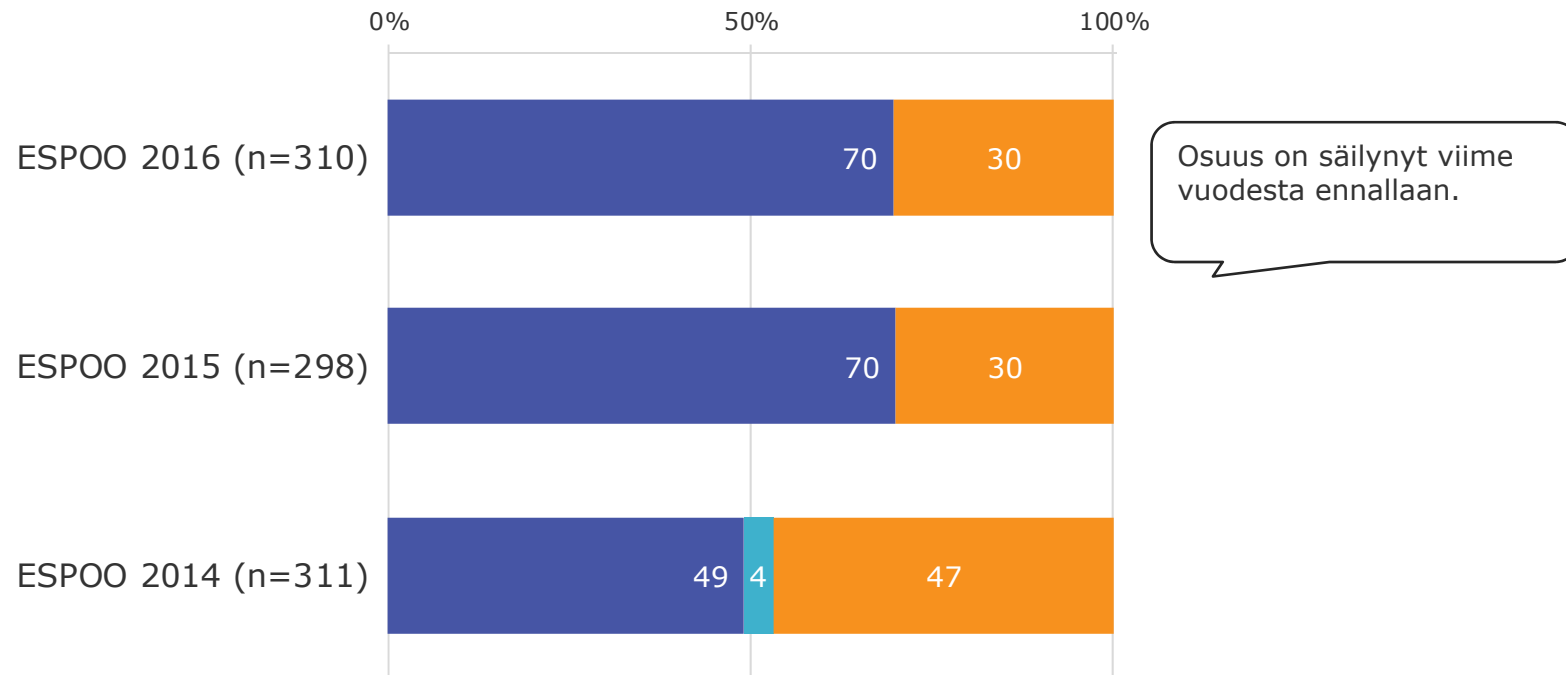


n=kaikki vastaajat

Yritysten kansainvälinen toiminta 2014 → 2016

Missä määrin yrityksellänne on kansainvälistä toimintaa? Vastatkaa kyllä kaikkien sopivien vaihtoehtojen kohdalla.

- Yrityksellämme on kansainvälistä toimintaa
- (2014: Ei vielä ole kansainvälistä toimintaa, mutta on aikeissa)
- Toimii ainoastaan kotimarkkinoilla

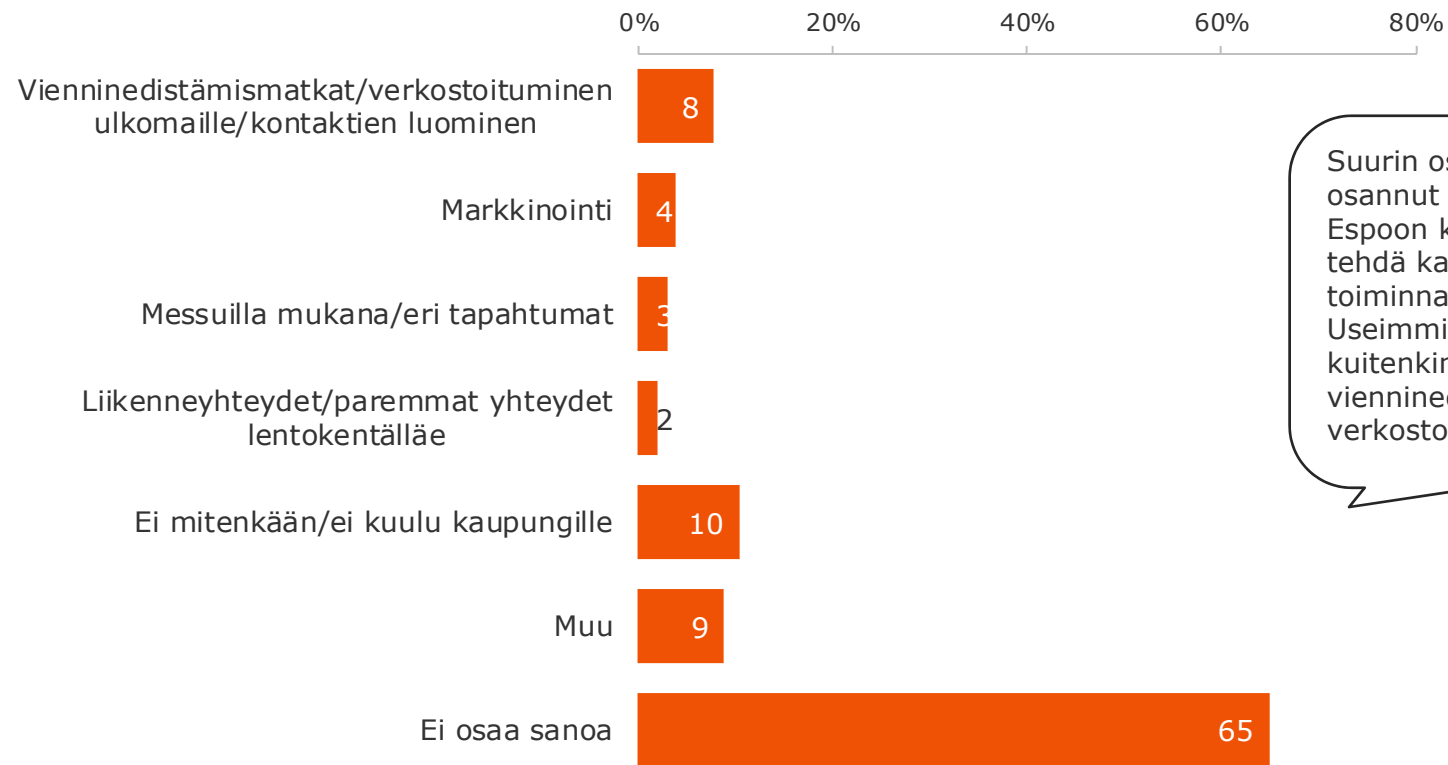


n=kaikki vastaajat

Toiveet Espoolle kansainvälisen toiminnan tukemiseksi

ESPOO 2016 (n=310)

Miten Espoon kaupunki voisi tukea yrityksenne kansainvälistä toimintaa?



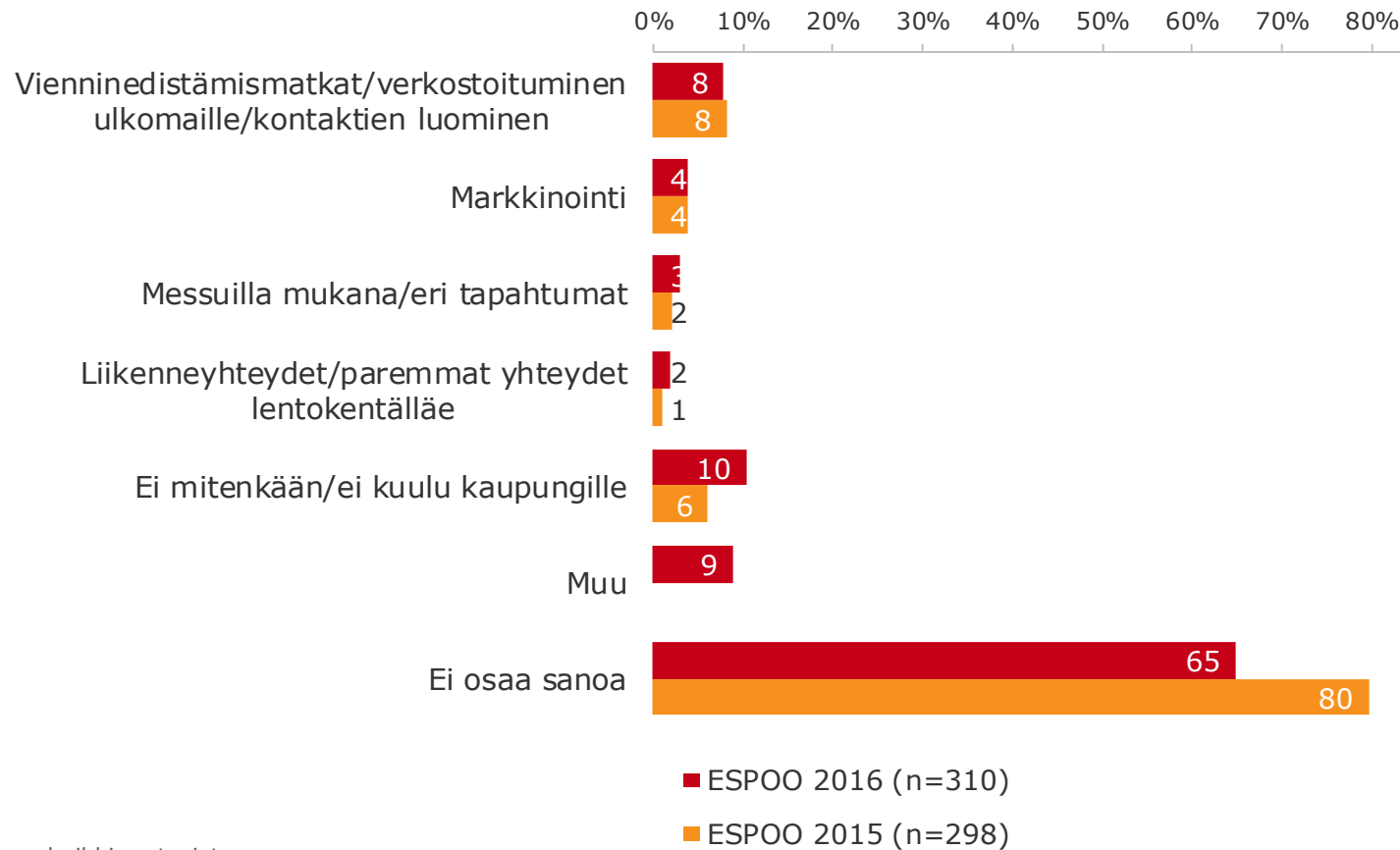
Suurin osa espoolaisista ei osannut sanoa, mitä Espoon kaupunki voisi tehdä kansainvälisen toiminnan tukemiseksi. Useimmin mainittu asia oli kuitenkin kuitenkin vienninedistäminen ja verkostoituminen.

n=kaikki vastaajat

Toiveet Espoolle kansainvälisen toiminnan tukemiseksi 2014 → 2016

ESPOO 2016 (n=310)

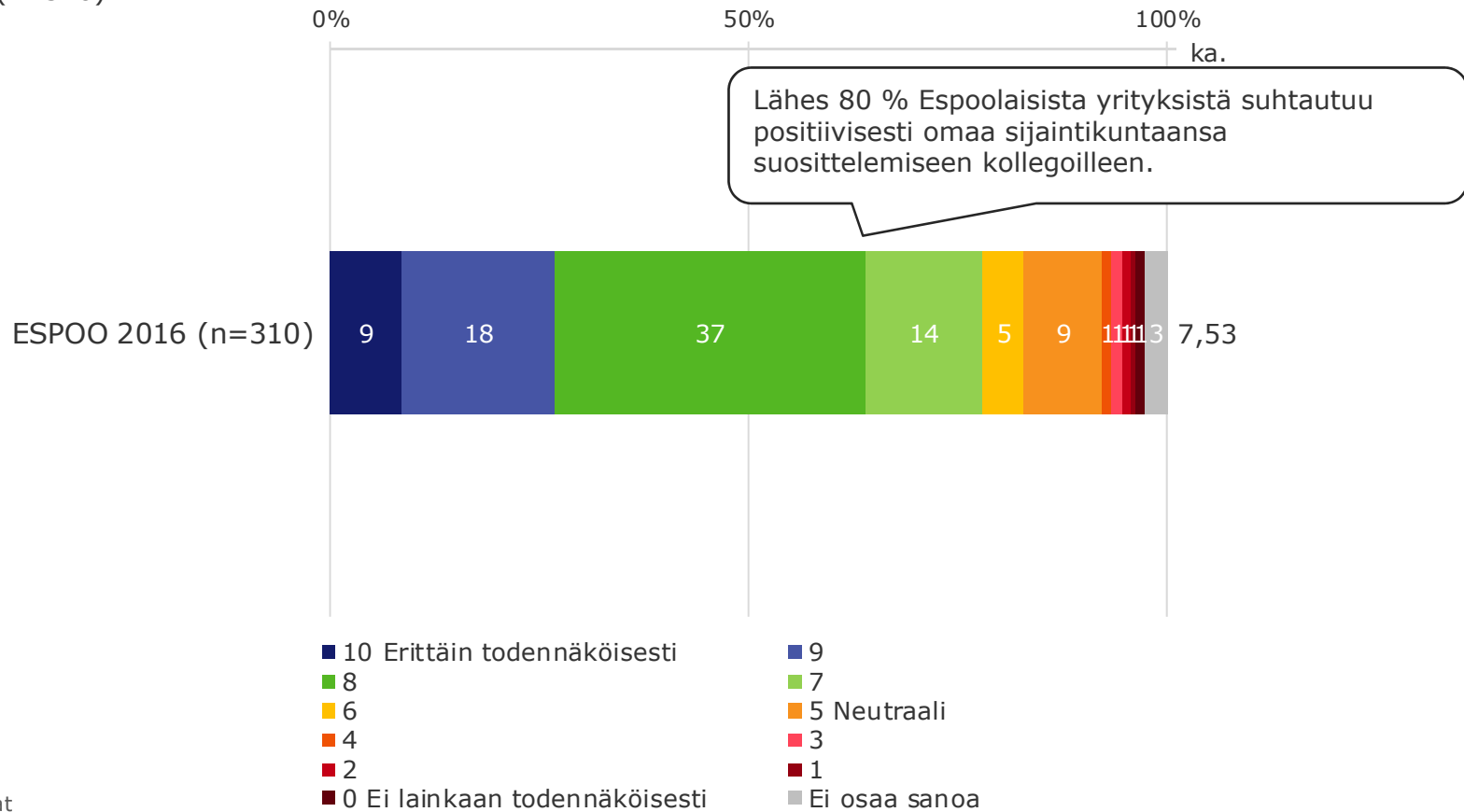
Miten Espoon kaupunki voisi tukea yrityksenne kansainvälistä toimintaa?



Espoon suosittelu

Kuinka todennäköisesti suosittelisitte Espoota yritystoiminnan kannalta kollegoillenne?

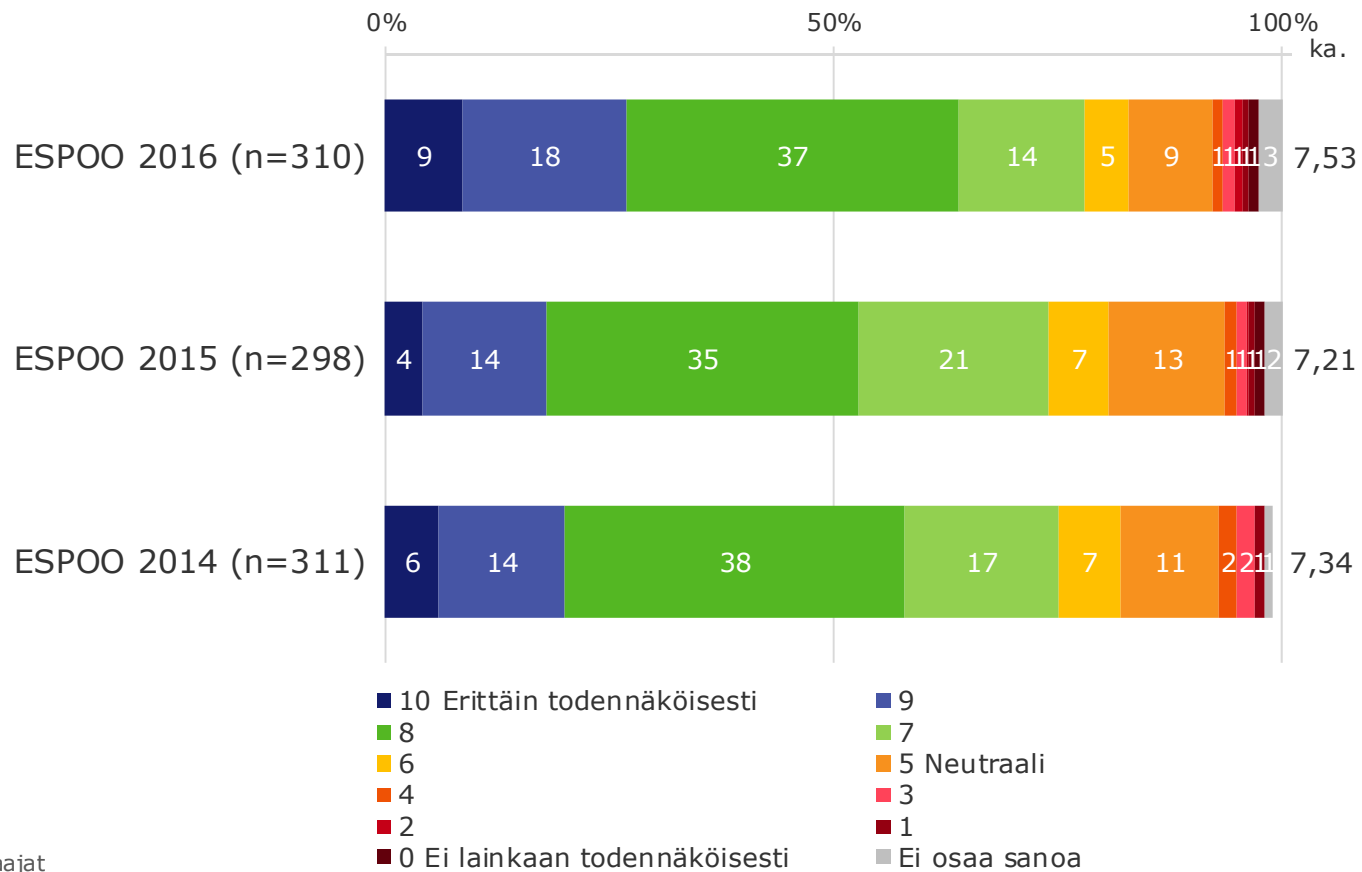
ESPOO 2016 (n=310)



Espoon suosittelu, 2014-2016

Kuinka todennäköisesti suosittelisitte Espoota yritystoiminnan kannalta kollegoillenne?

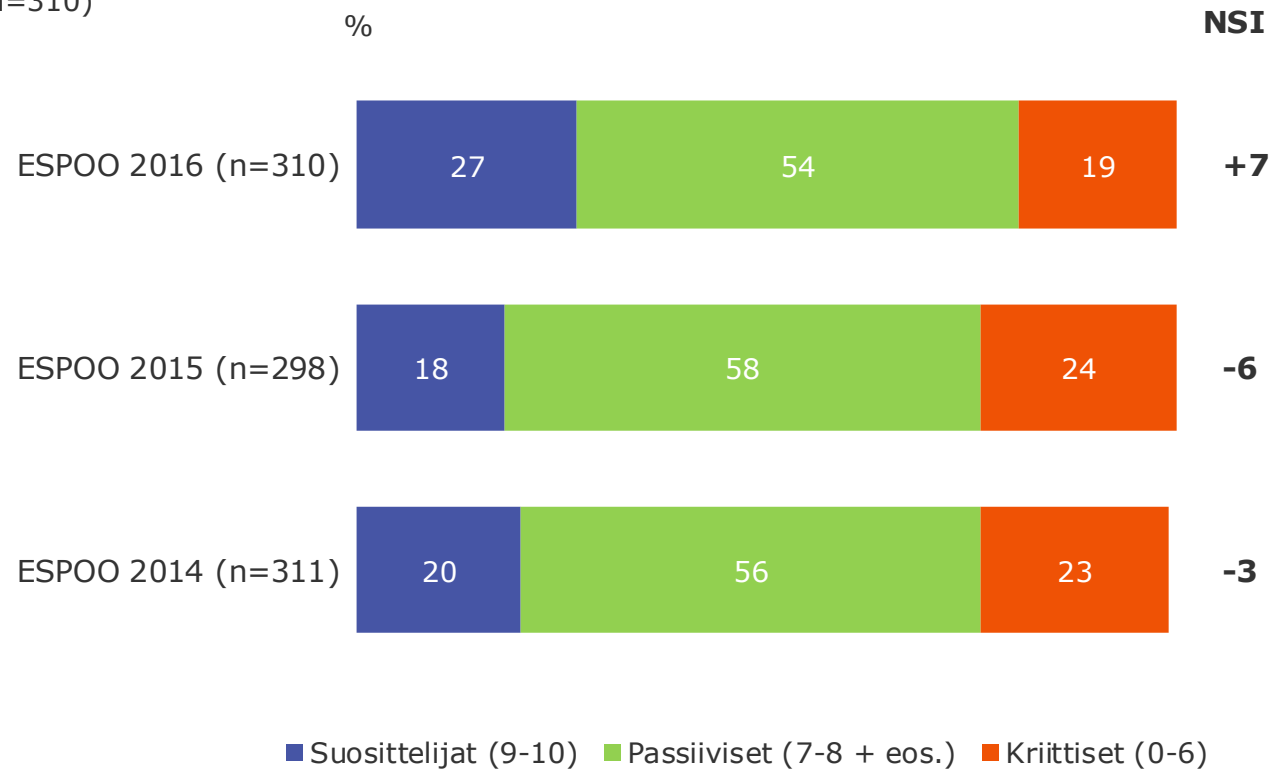
Suositteluhalkkuus on kasvanut viime vuodesta.



Espoon suositteluinen NSI 2014-2016

Kuinka todennäköisesti suosittelisitte Espoota yritystoiminnan kannalta kollegoillenne?

ESPOO 2016 (n=310)



n=kaikki vastaajat

Espoon suosittelu, miksi ei?

Suurin syy olla suosittlematta Espoota on byrokratia.

ESPOO 2016 (n=64)

Mistä syystä ette suosittelisi?

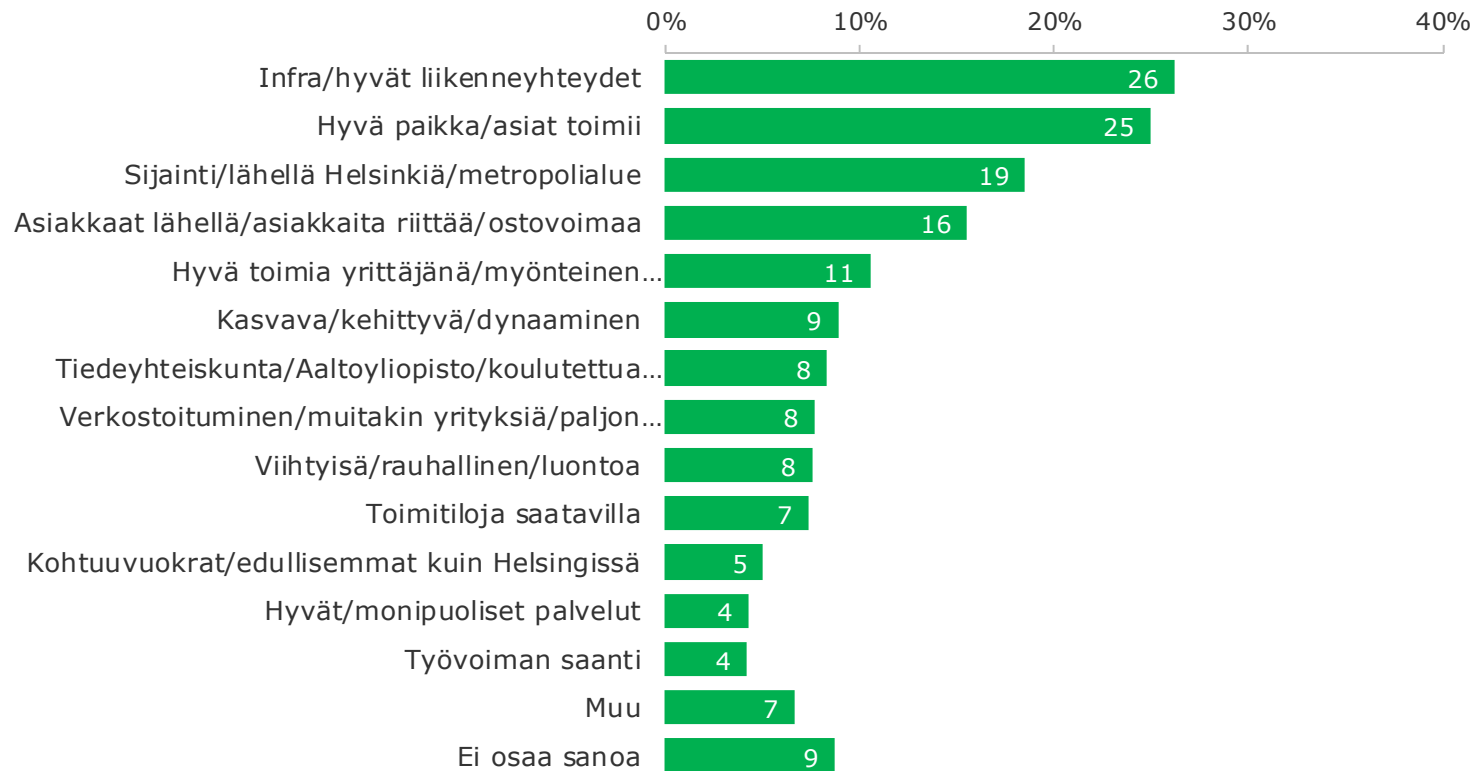


n=jos ei suosittelisi



Espoon suosittelu, miksi kyllä?

ESPOO 2016 (n=237)
Miksi suosittelisitte



Infrastrukturi ja asioiden yleinen toimivuus ovat suurimpia syitä suositella Espoota.

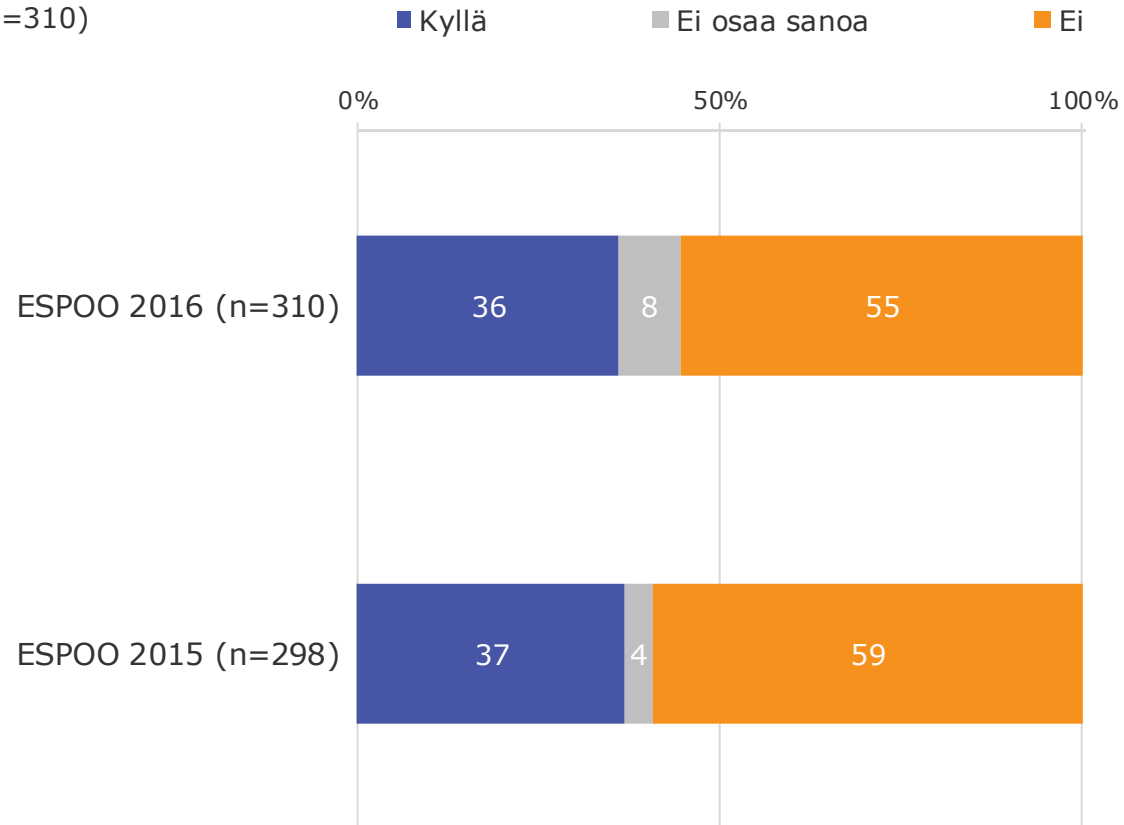
n=jos suosittelisi



Uusien toimitilojen tarve

Tarvitseeko yrityksenne lähivuosina uusia toimitiloja?

ESPOO 2016 (n=310)

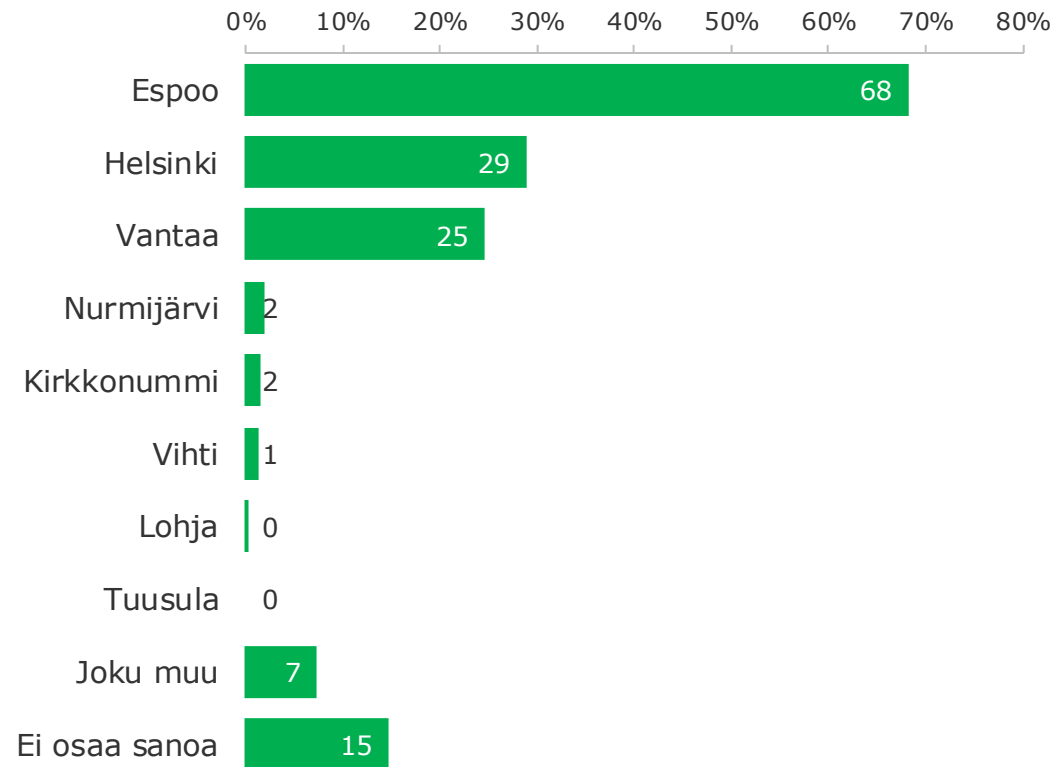


n=kaikki vastaajat

Mahdollinen uusien toimitilojen sijaintikunta

ESPOO 2016 (n=129)

Mistä kunnasta olette harkinnut uusia toimitiloja?



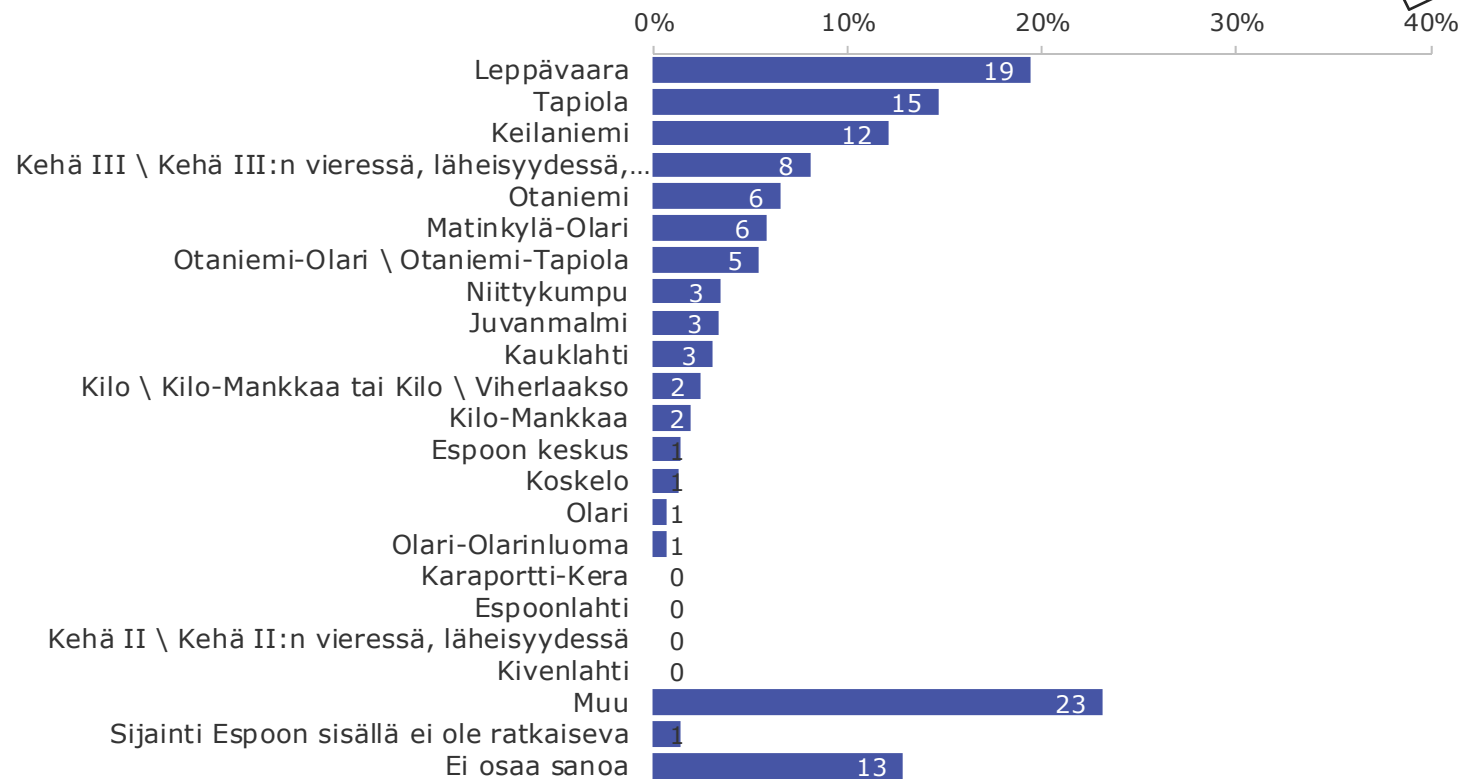
Suurin osa Espoolaisista yrityksistä pysyisi Espoossa, vaikka muuttaisi uusiin toimitiloihin. Helsinkiä harkitsisi vajaa kolmannes, ja Vantaata neljännes.

n=jos tarvitsee uusia toimitiloja

Mahdollinen uusien toimitilojen sijainti Espoossa

ESPOO 2016 (n=88)

Mistä päin Espoota olette harkinnut uusia toimitiloja?



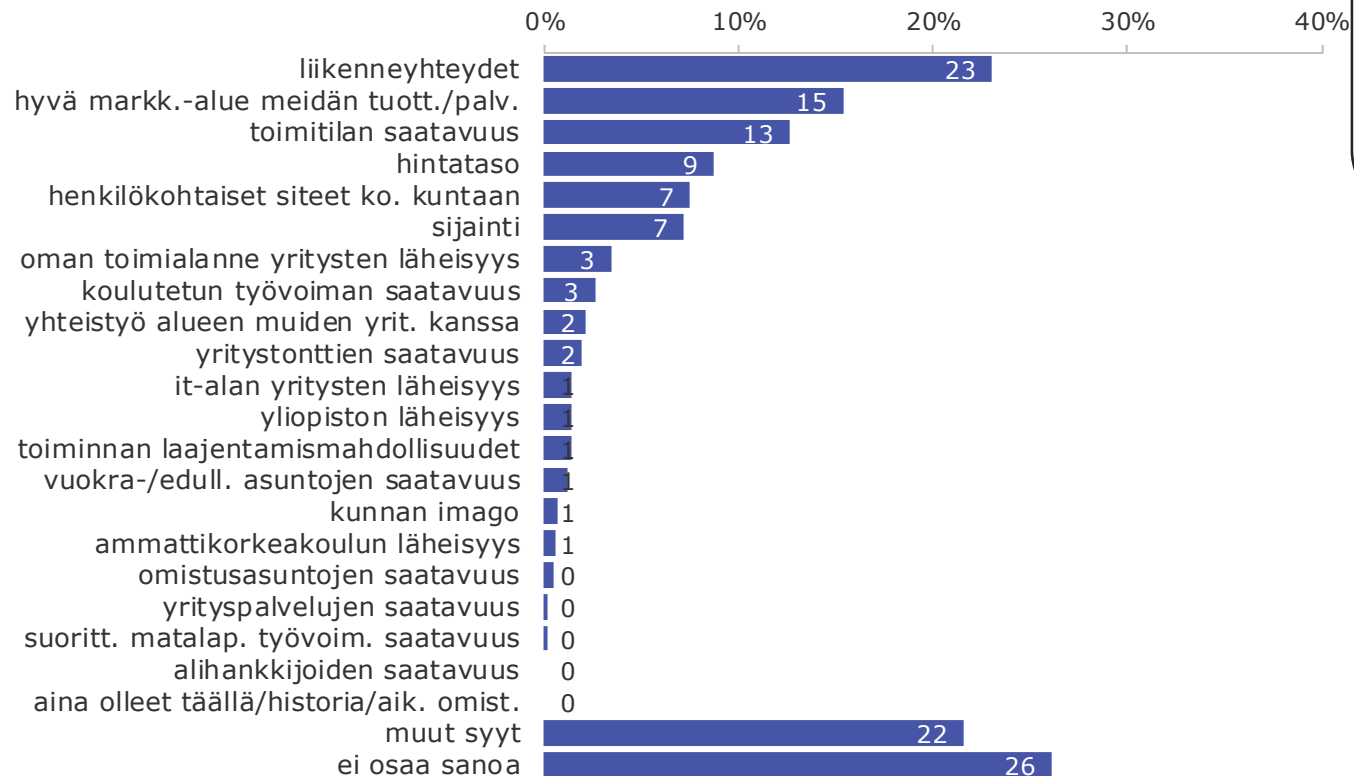
Espossa Leppävaara, Tapiola ja Keilaniemi keräävät eniten suosiota mahdollista uutta sijaintia harkittaessa.

n=jos harkinnut uusia toimitiloja
Espoosta

Mahdollisen uuden sijaintikunnan valintaan vaikuttavat asiat

ESPOO 2016 (n=310)

Mitkä asiat vaikuttavat eniten yrityksenne mahdollisen uuden sijaintikunnan valintaan?



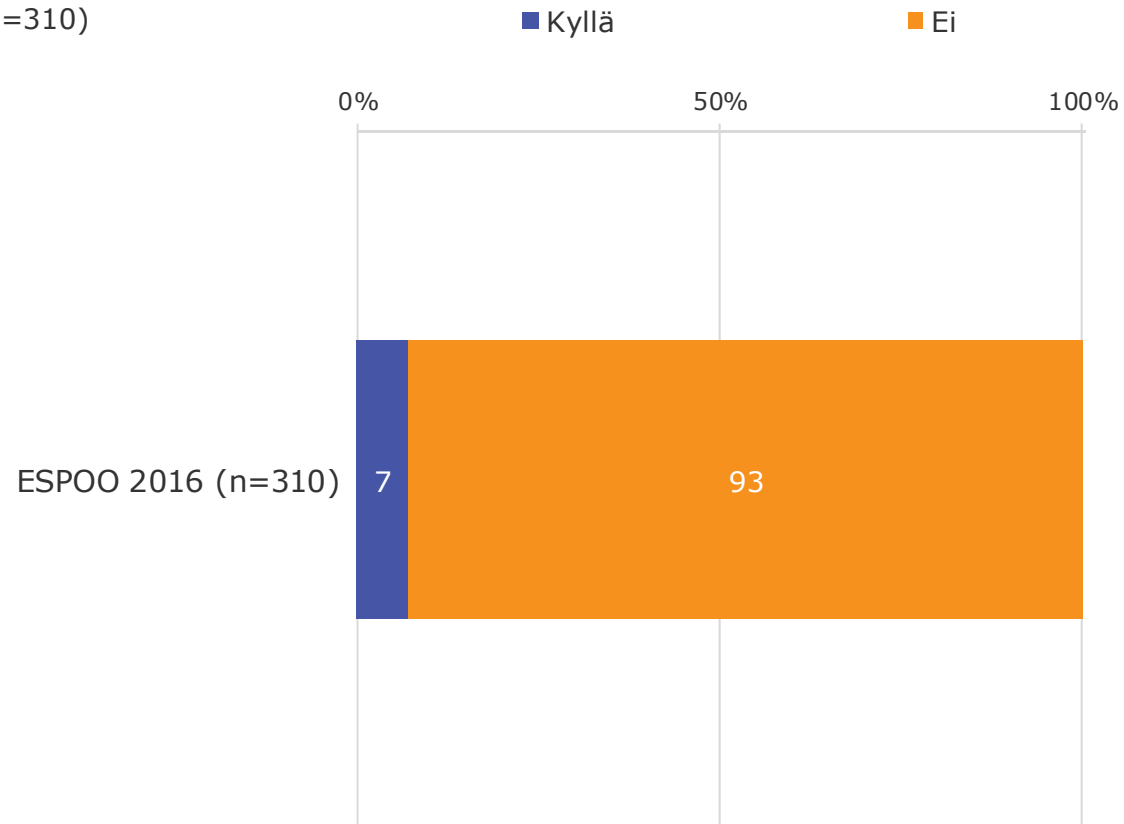
Tärkein vaikuttava asia uutta sijaintikuntaa valittaessa ovat liikenneyhteydet. Myös alueen toimivuus omien tuotteiden/palveluiden markkina-alueena sekä toimitilan saatavuus vaikuttavat.

n=kaikki vastaajat

Halukkuus Espoon kaupungin yhteydenottoon toimitila-asioissa

Haluatteko, että Espoon kaupungilta otetaan teihin yhteyttä toimitila-asioissa?

ESPOO 2016 (n=310)



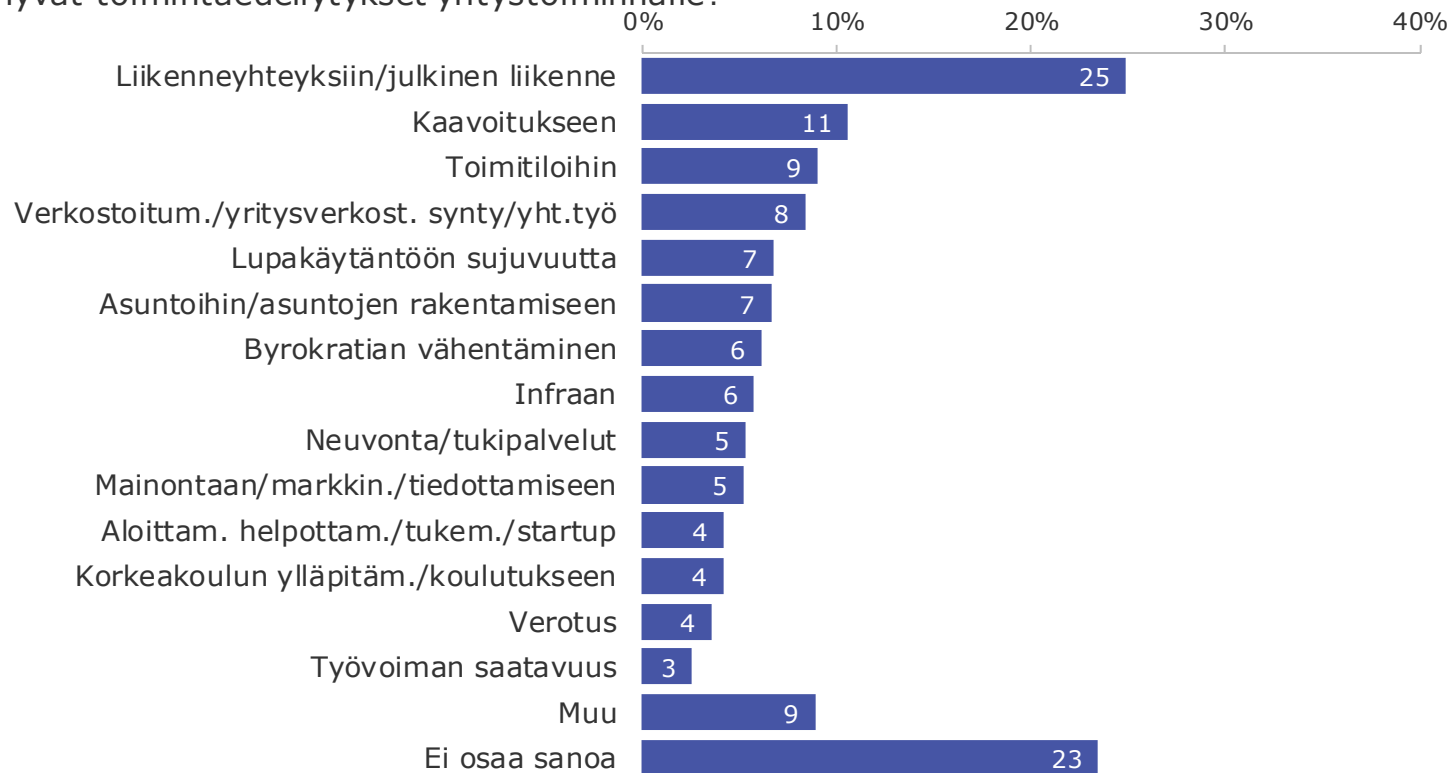
n=kaikki vastaajat

Yritysten Espoolta toivomat panostukset

Hyvät kulku- ja liikenneyhteydet ovat tärkein asia, johon Espoon tulee panostaa yritysten toimintaedellytyksiä ajatellen.

ESPOO 2016 (n=310)

Millaisiin asioihin ja palveluihin Espoon tulee panostaa, jotta Espoossa on mahdollisimman hyvät toimintaedellytykset yritystoiminnalle?



n=kaikki vastaajat

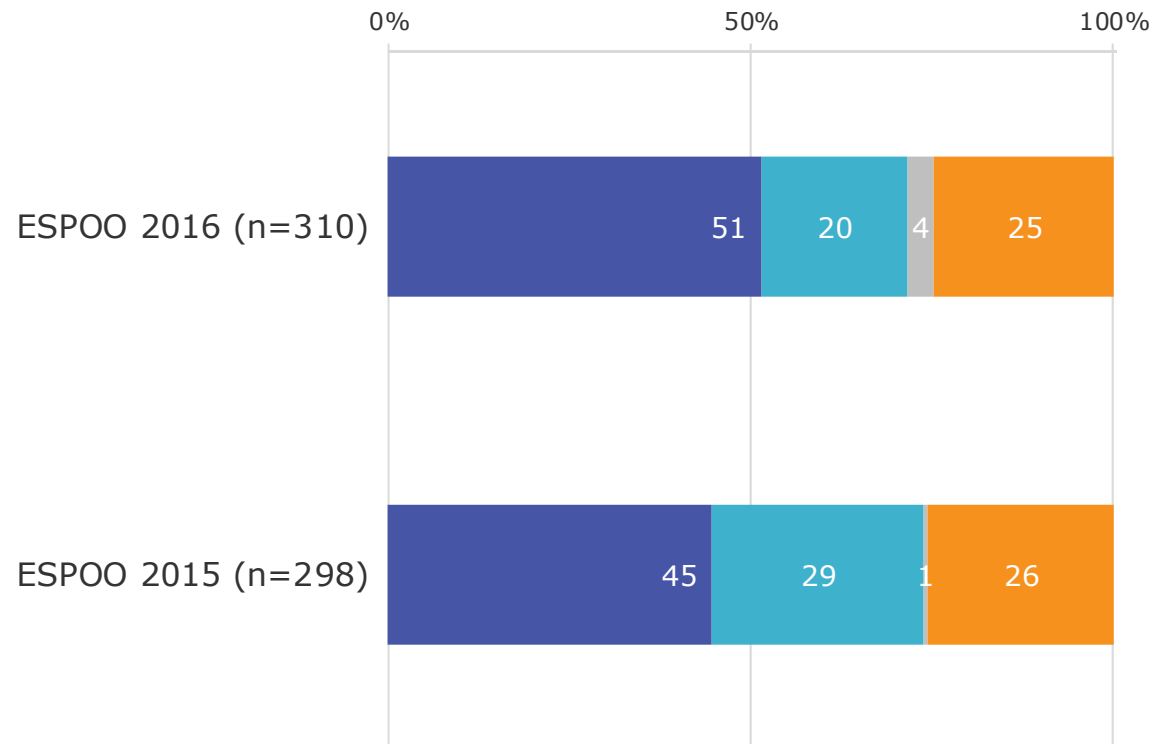


Uusien työntekijöiden palkkaaminen Espoossa

Aikooko yrityksenne palkata lähiaikoina, vuoden sisällä, lisää työntekijöitä?

ESPOO 2016 (n=310)

■ Kyllä ■ Ehkä ■ Ei osaa sanoa ■ Ei



Tänä vuonna hieman useampi Espoon yrityksistä aikoo palkata vuoden sisällä lisää työntekijöitä.

n=kaikki vastaajat



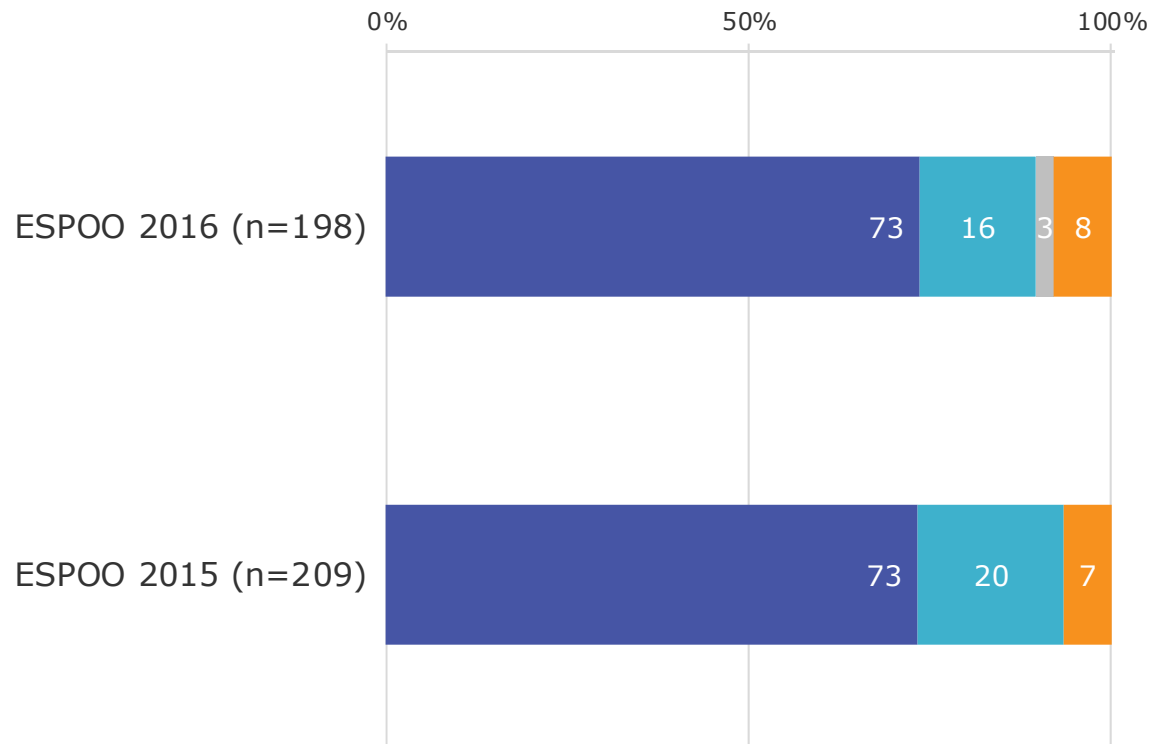
Maahanmuuttajien palkkaaminen Espoossa

Voisitteko ajatella, että yritykseenne palkattaisiin maahanmuuttaja \ maahanmuuttajataustainen henkilö?

ESPOO 2016 (n=198)

■ Kyllä ■ Ehkä ■ Ei osaa sanoa ■ Ei

Suurin osa yrityksistä voisi vähintään harkita maahanmuuttajataustaisen henkilön palkkaamista.

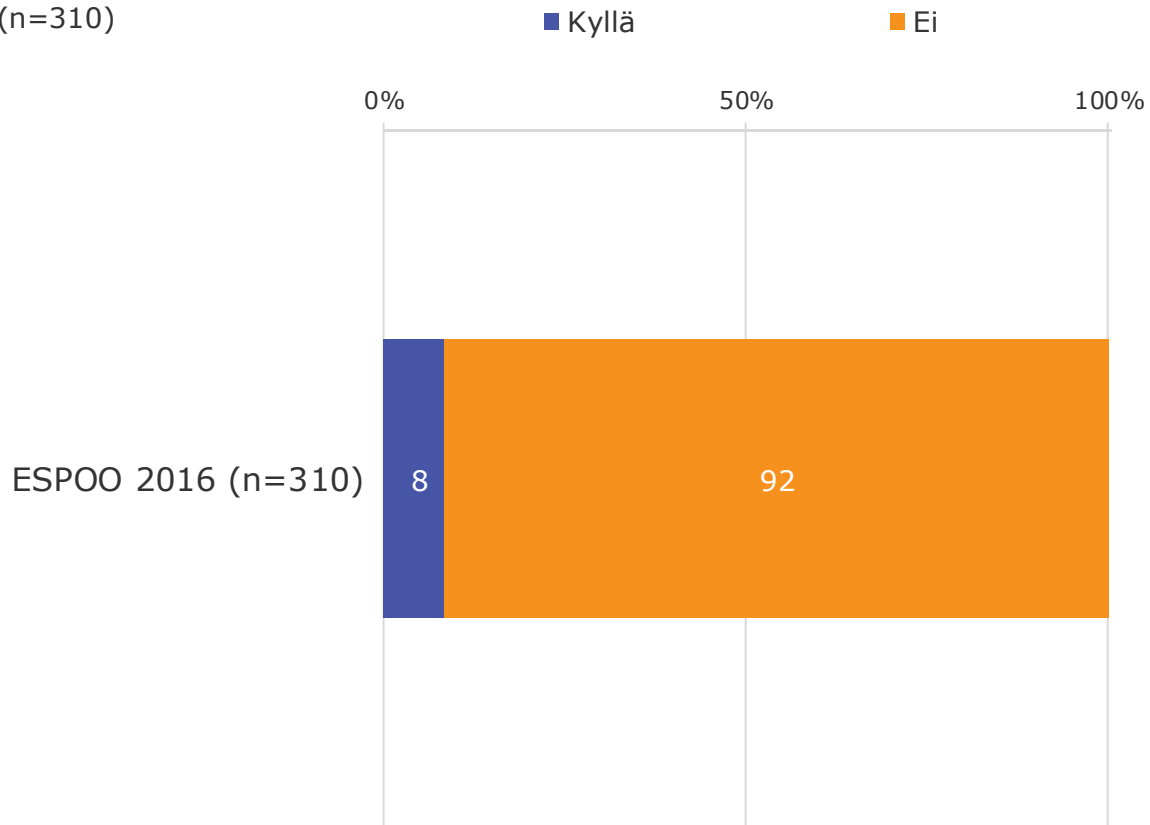


n=jos palkataan / ehkä palkataan lähiaikoina lisää työntekijöitä

Halukkuus yhteydenottoon maahanmuuttajan palkkaamisessa

Haluatteko, että teihin otetaan yhteyttä maahanmuuttajan palkkaamisesta?

ESPOO 2016 (n=310)



n=kaikki vastaajat

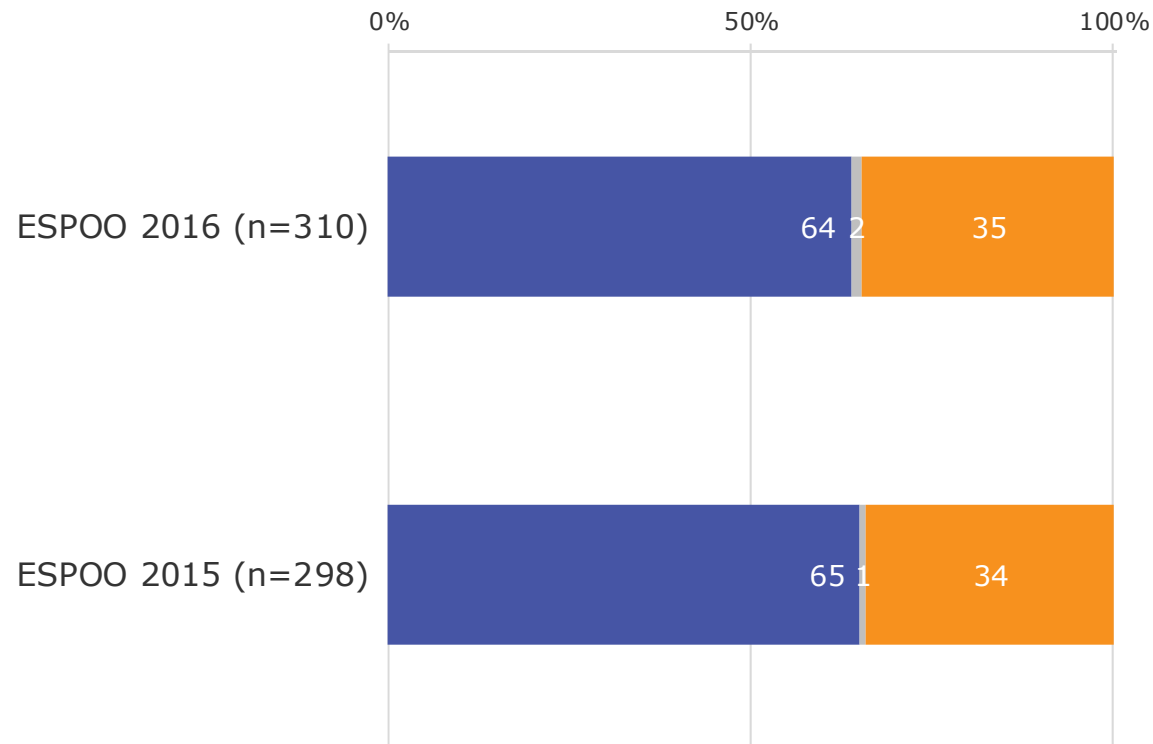
Maahanmuuttajien aiempi työskentely Espoon yrityksissä

Onko yrityksessänne tai onko ollut joskus maahanmuuttajataustaista työntekijää?

ESPOO 2016 (n=310)

■ Kyllä ■ Ei osaa sanoa ■ Ei

Yli puolella yrityksistä on joko työskennellyt tai työskentelee tällä hetkellä maahanmuuttajataustainen henkilö.



n=kaikki vastaajat

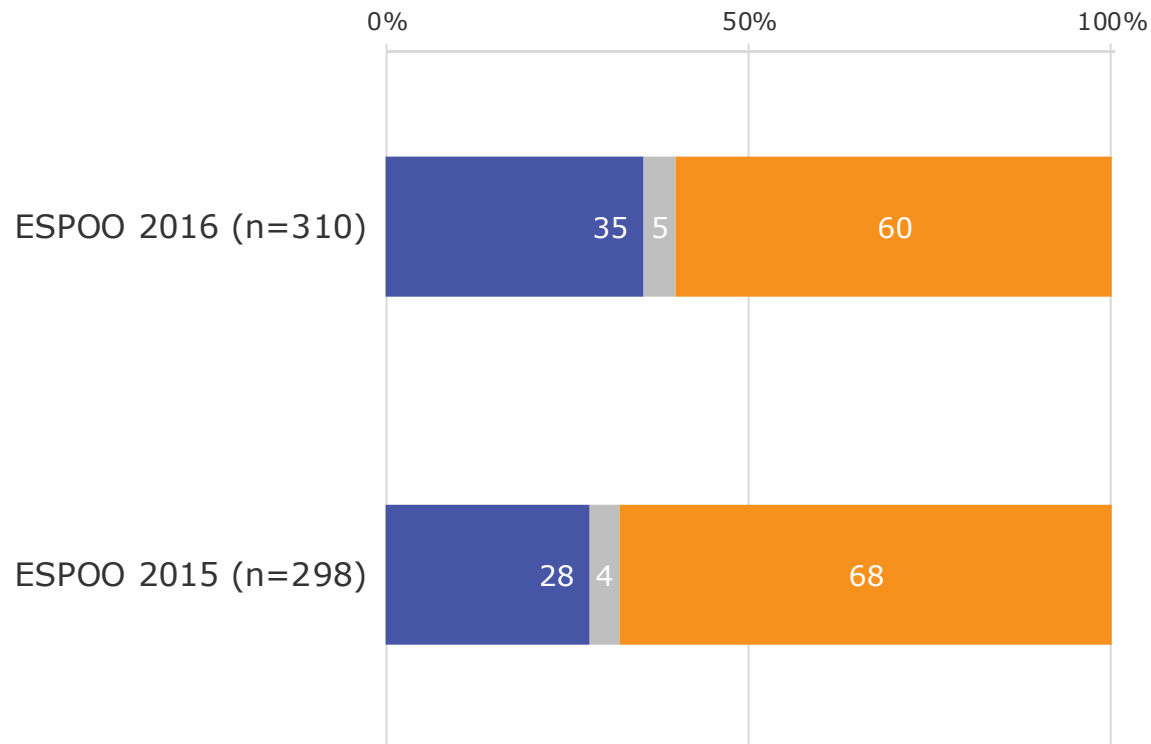
Palkkatuetut työntekijät Espoon yrityksissä

Onko yrityksessänne ollut tai onko nyt palkkatuettua työntekijää?

Reilulla kolmasosassa Espoon yrityksistä on ollut palkkatuettu työntekijä.

ESPOO 2016 (n=310)

■ Kyllä ■ Ei osaa sanoa ■ Ei



n=kaikki vastaajat

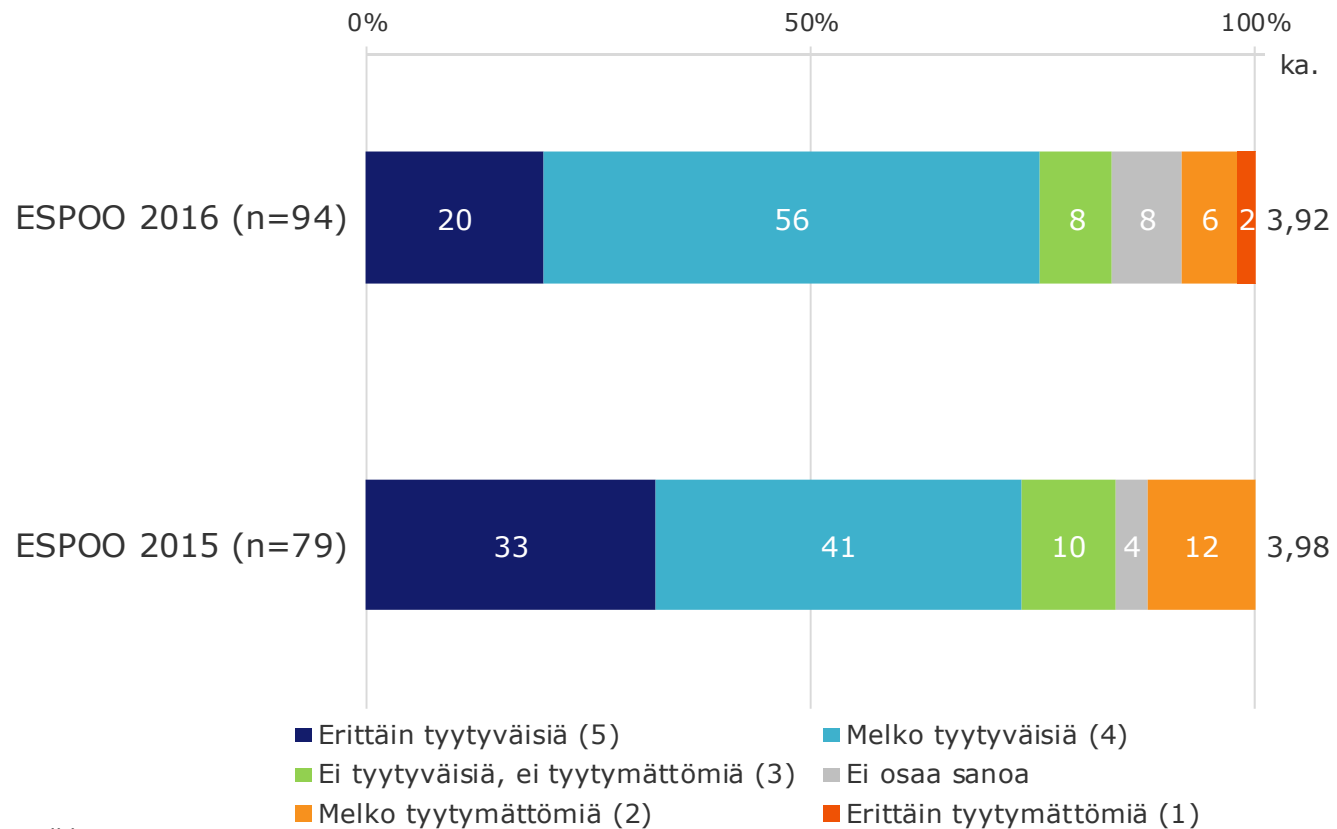


Tyytyväisyys palkkatukijärjestelmään Espoon yrityksissä

Lähes kaikki palkkatukijärjestelmää kokeilleet ovat siihen vähintään melko tyytyväisiä.

Onko yrityksessänne oltu tyytyväisiä palkkatukijärjestelmään?

ESPOO 2016 (n=94)

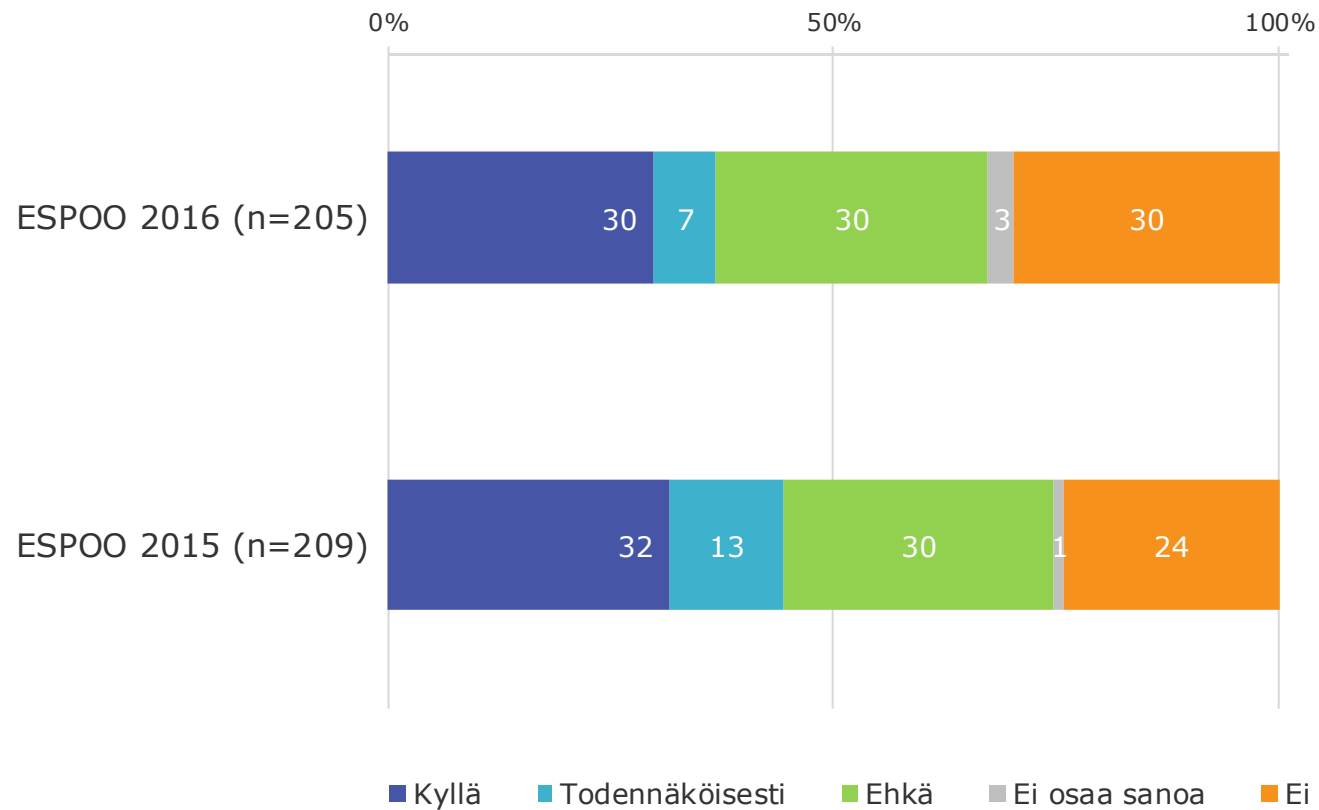


n=jos on / on ollut palkkatuettu työntekijä

Arviot työnhakijan palkkaamisesta palkkatuella

Voisiko yrityksenne palkata työttömän palkkatuella eli jos se saisi valtiolta esimerkiksi noin 700 euroa kuukaudessa työttömän työnhakijan palkkaamisen kustannuksiin?

ESPOO 2016 (n=205)

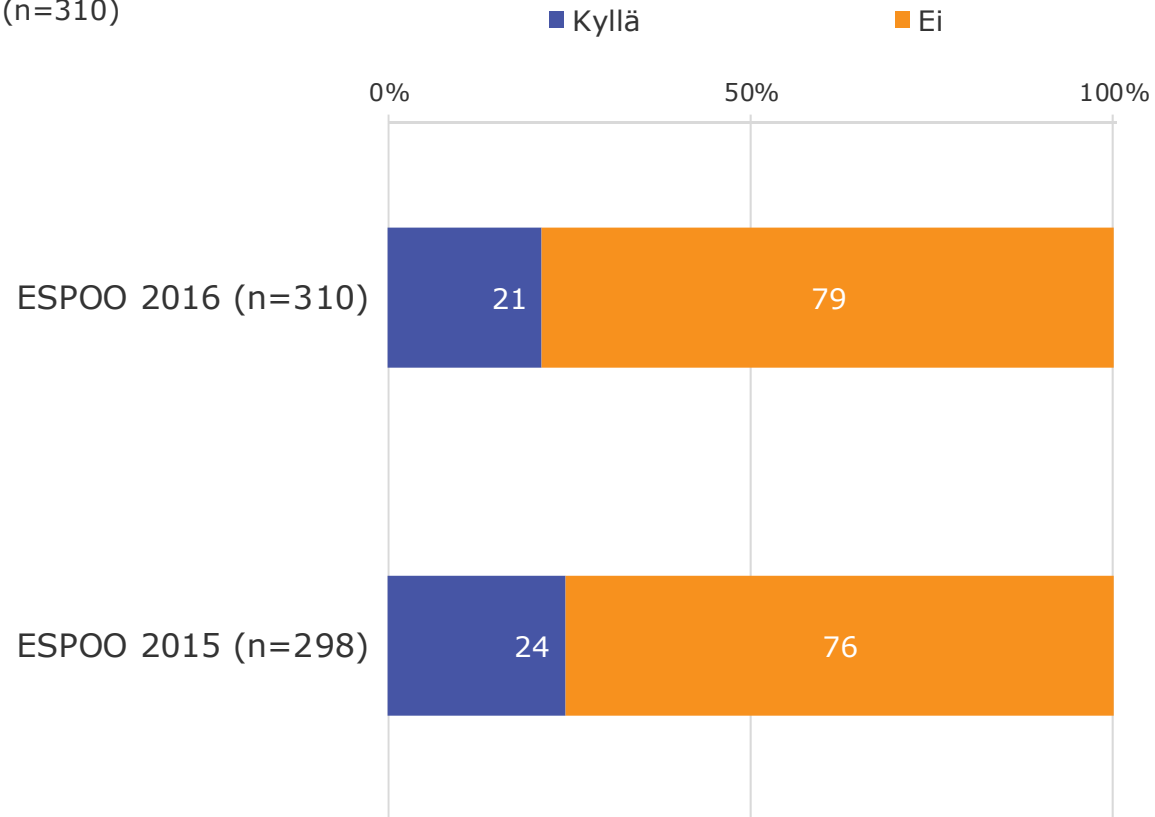


n=jos ei ole / ei ole ollut palkkatuettua työntekijää

Halukkuus Espoon kaupungin yhteydenottoon palkkatukiasioissa

Haluatteko, että Espoon kaupungin työllisyyspalveluista otetaan teihin yhteyttä ja selvitetäisiin palkkatuella työllistämisen mahdollisuuksia?

ESPOO 2016 (n=310)



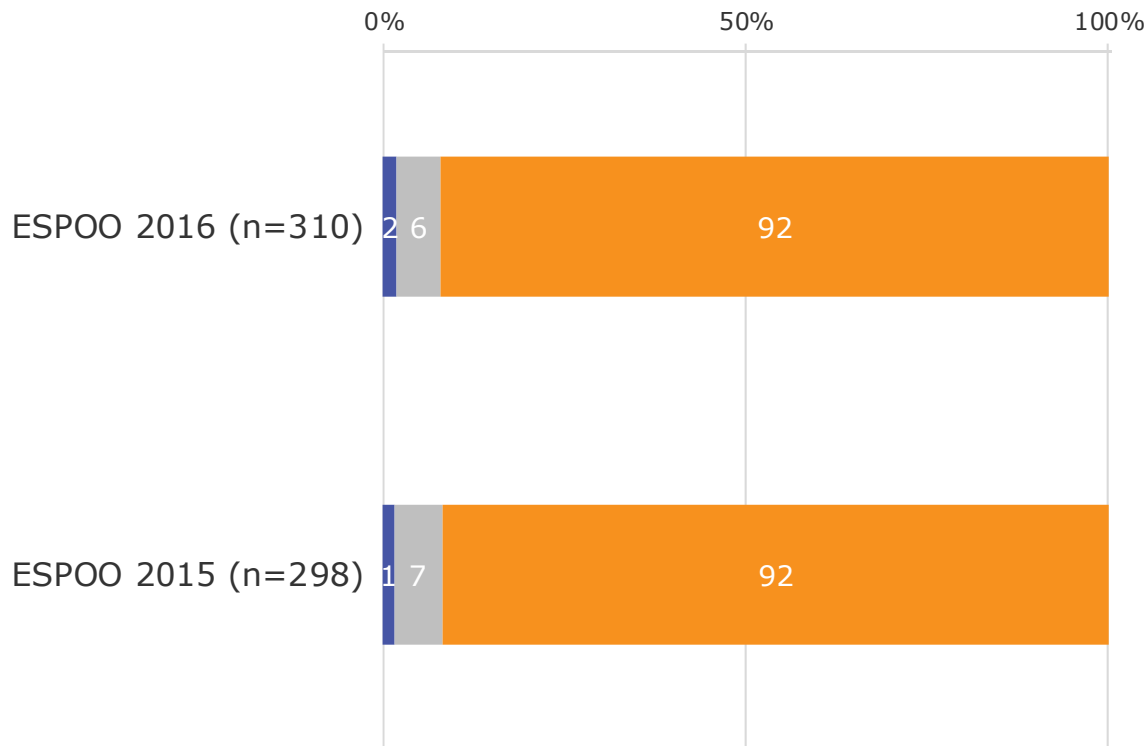
n=kaikki vastaajat

Espoon hankintaneuvojan käyttö yrityksissä

Onko yrityksenne käyttänyt Espoon kaupungin hankintaneuvojan palveluja?

ESPOO 2016 (n=310)

■ Kyllä ■ Ei osaa sanoa ■ Ei



Juuri kukaan vastanneista yrityksistä ei ollut käyttänyt Espoon hankintaneuvonnan palveluja.

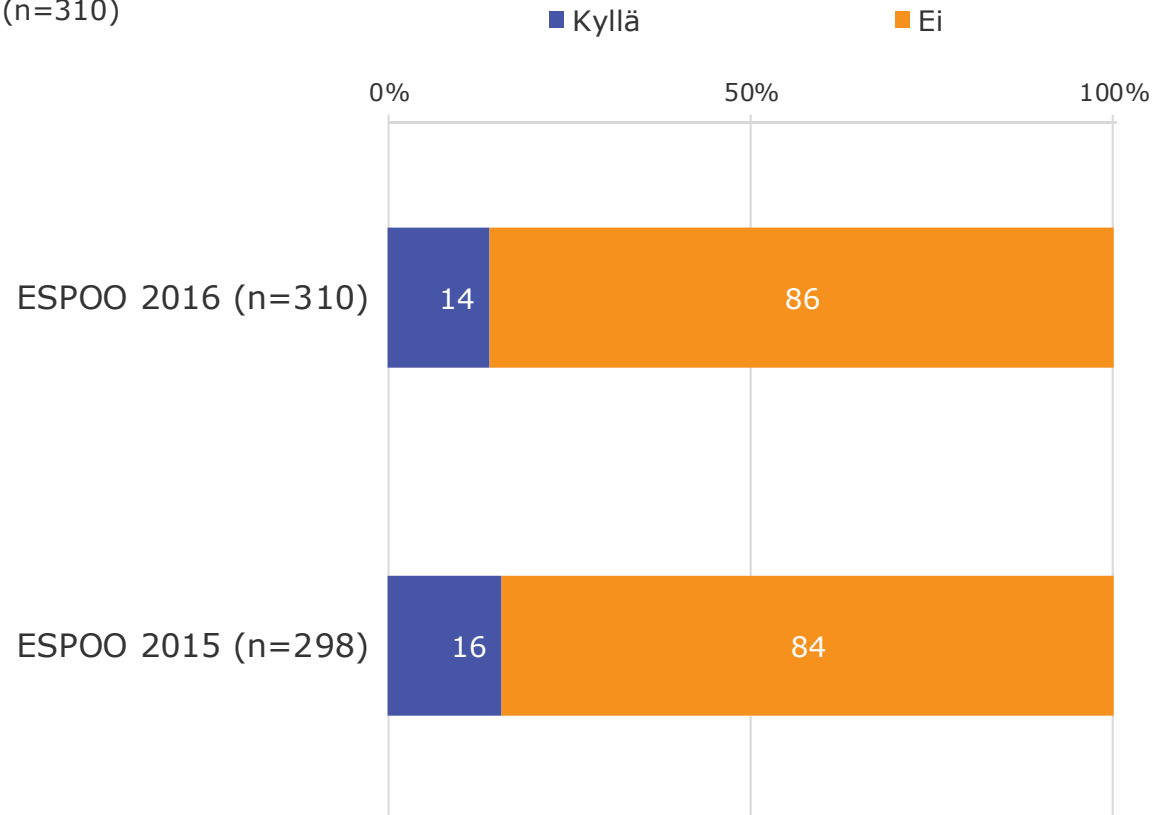
n=kaikki vastaajat



Toivooko yhteydenottoa Espoosta hankinta-asioissa

Haluatteko, että kaupungilta otettaisiin teihin yhteyttä hankintoja koskevissa asioissa?

ESPOO 2016 (n=310)

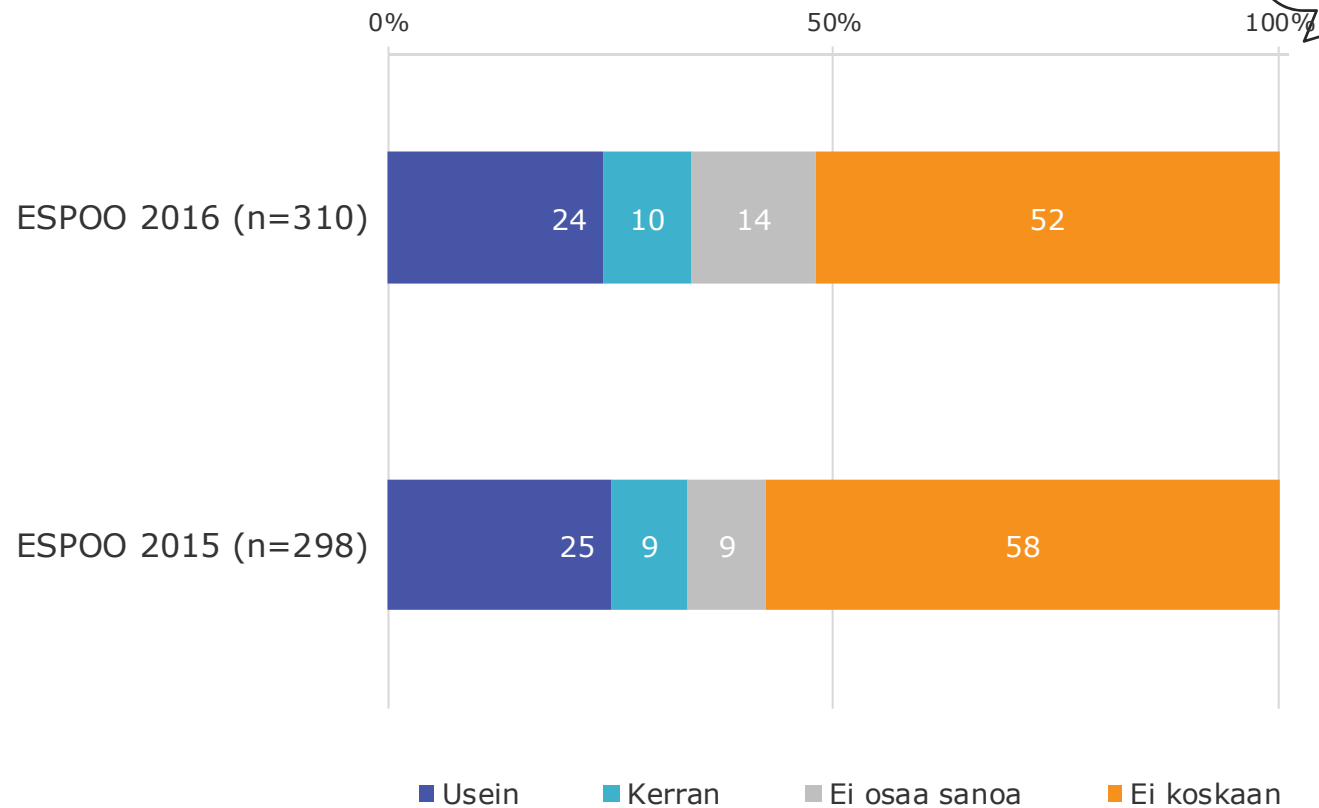


n=kaikki vastaajat

Yhteydenotot Espoon kaupungilta

Onko Espoon kaupunki ottanut teihin \ yritykseenne joskus yhteyttä?

ESPOO 2016 (n=310)



Noin kolmannekseen espoolaisista yrityksistä on Espoon kaupunki ottanut yhteyttä vähintään kerran.

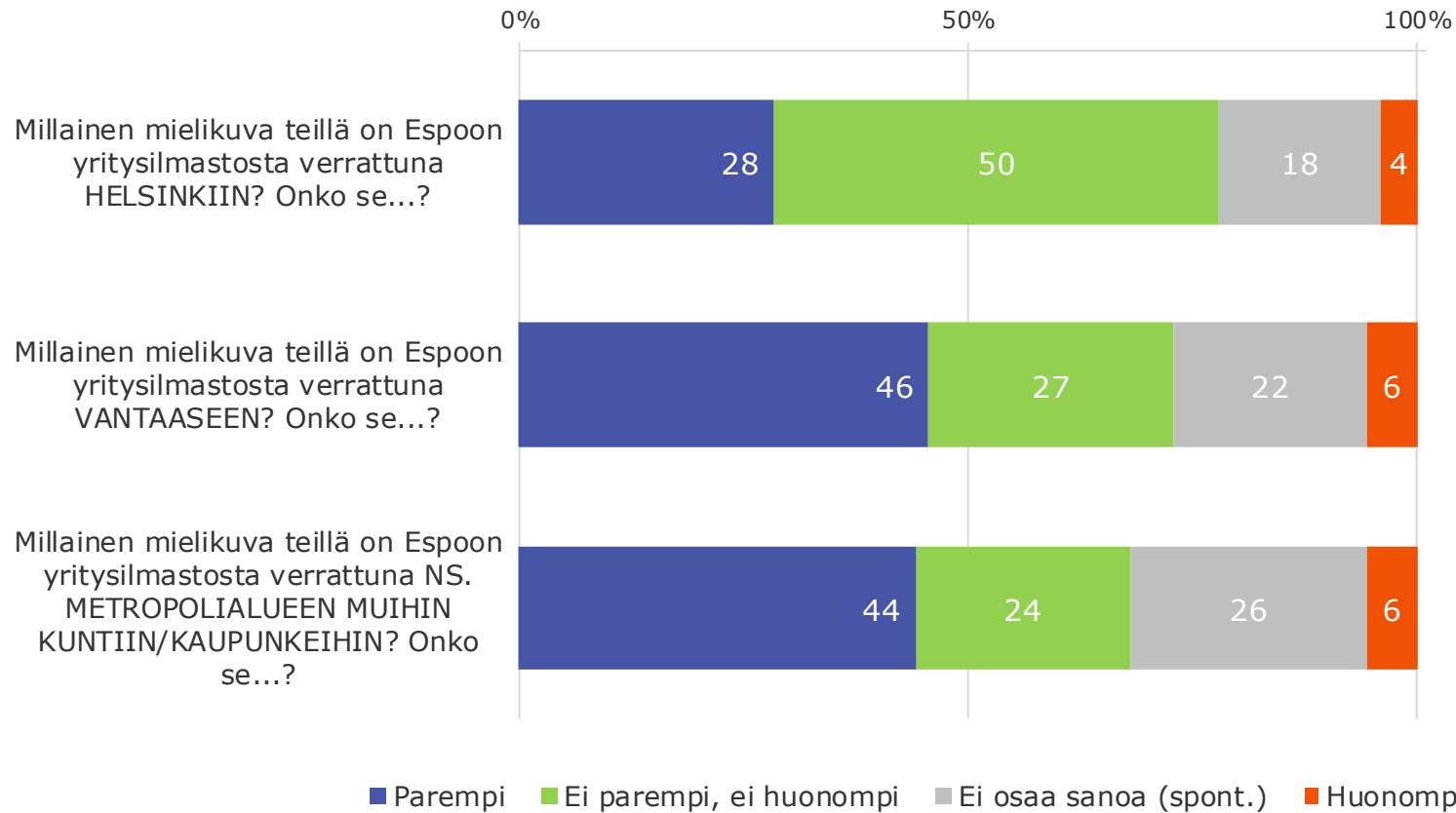
n=kaikki vastaajat



Espoon yritysilmasto

Espoon yritysilmasto verrattuna...

ESPOO 2016 (n=310)



Puolet vastaajista pitää Espoon yritysilmastoa samanlaisena kuin Helsingin. Vajaa puolet pitää sitä parempana kuin Vantaan tai metropolialueen muiden kuntien.

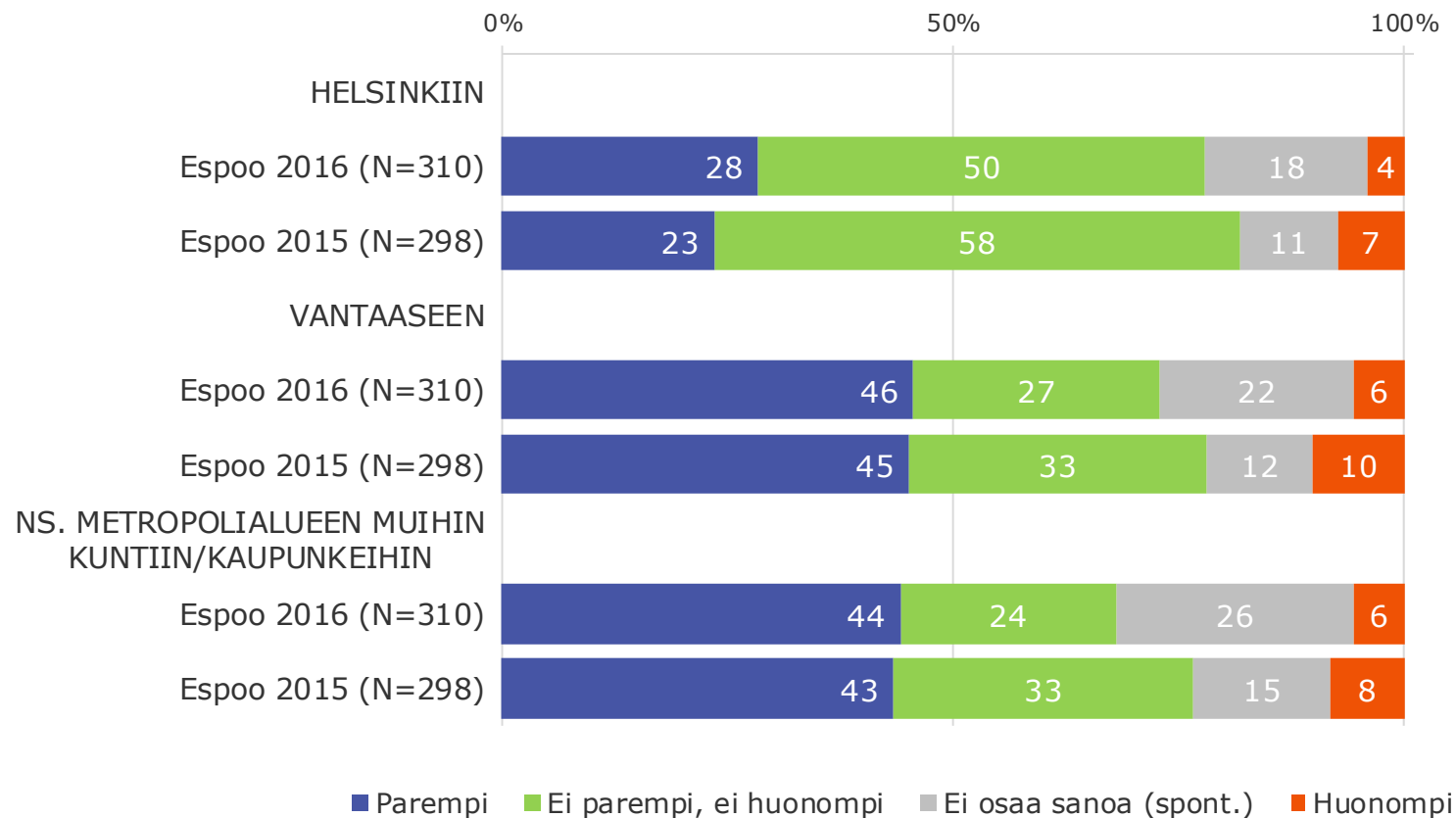
n=kaikki vastaajat



Espoon yritysilmasto 2015-2016

Espoon yritysilmasto verrattuna...

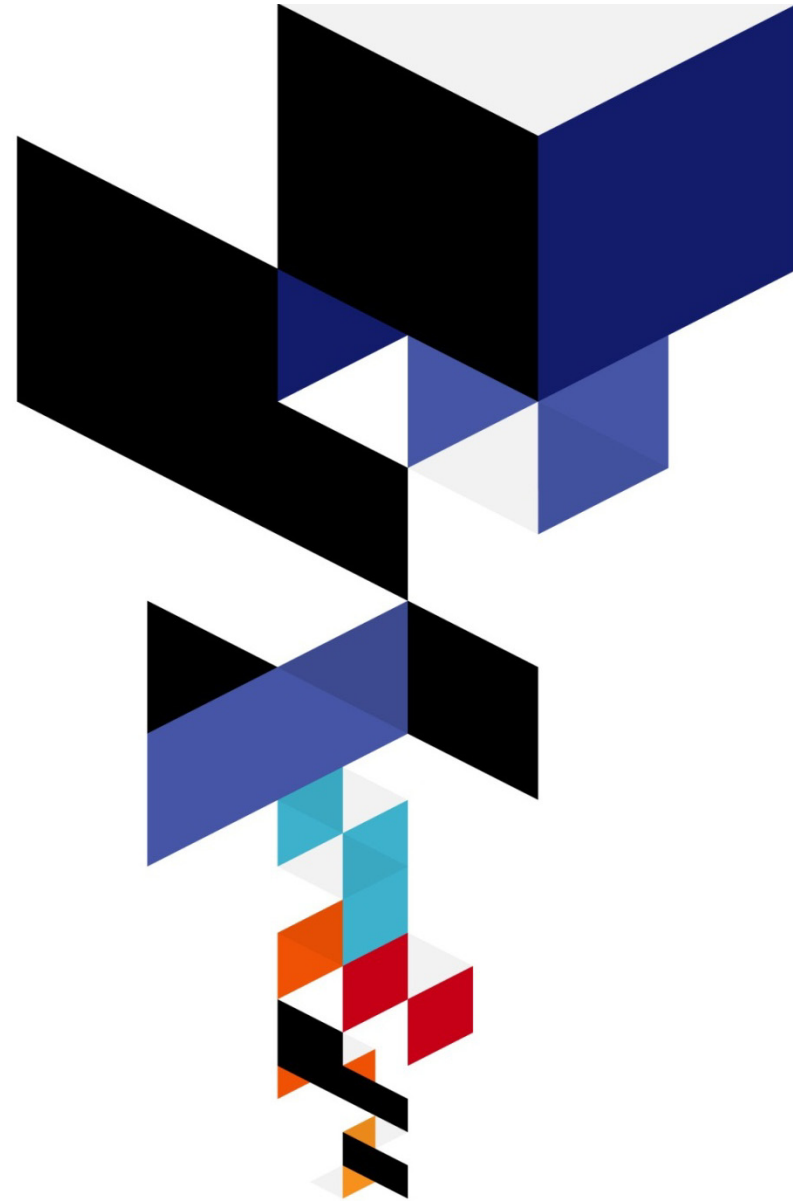
Espoo 2016 (N=310)



n=kaikki vastaajat



Aineiston rakenne ja tulosten tulkinta



Haastatteluiden jakautuminen 2016

Yrityksen koko (henkilöstömäärä)	n=
Yksinyrittäjä	46
2-9 henkilöä	112
10 - 19 henkilöä	64
20 - 49 henkilöä	45
50 - 99 henkilöä	21
100+ henkilöä	22
Yhteensä	310

Toimiala	n=
Teollisuus	19
Tukkukauppa	74
Vähittäis ja erikoiskauppa	23
Asiantuntijapalvelut	94
Muut palvelut	78
Rakentaminen	22
Yhteensä	310

Liikevaihto	n=
Alle 100000	25
100000 - 999999	80
1 milj. - 2,9 milj.	52
3 milj. - 9,9 milj.	58
10+ milj.	48
Ei tietoa	47
Yhteensä	310

Vastaajajoukkojen rakenne 2016 vrt. 2015

Yrityksen koko	2016	2015	Ero
Yksinyrittäjä	15 %	8 %	7 %
2-9 henkilöä	36 %	22 %	14 %
10 - 19 henkilöä	21 %	24 %	-3 %
20 - 49 henkilöä	15 %	19 %	-4 %
50 - 99 henkilöä	7 %	13 %	-6 %
100+ henkilöä	7 %	13 %	-6 %
Yhteensä	100 %	100 %	0 %

Toimiala	2016	2015	Ero
Teollisuus	6 %	11 %	-5 %
Tukkukauppa	24 %	12 %	12 %
Vähittäis ja erikoiskauppa	7 %	10 %	-3 %
Asiantuntijapalvelut	30 %	34 %	-4 %
Muut palvelut	25 %	23 %	2 %
Rakentaminen	7 %	9 %	-2 %
Yhteensä	100 %	100 %	0 %

Liikevaihto	2016	2015	Ero
Alle 100000	8 %	8 %	0 %
100000 - 999999	26 %	15 %	11 %
1 milj. - 2,9 milj.	17 %	23 %	-6 %
3 milj. - 9,9 milj.	19 %	22 %	-3 %
10+ milj.	15 %	22 %	-7 %
Ei tietoa	15 %	9 %	6 %
Yhteensä	100 %	100 %	0 %

Tulosten tulkinta

- Tulosten tulkinnassa voidaan noudattaa samoja sääntöjä kuin 2015 tutkimuksessa.
- Jos arvosanan 4 tai 5 antaneiden osuus on 50 % tai enemmän (asteikolla 1-5) on toiminnan taso hyvä. Jos osuus on yli 70 %, se tarkoittaa erittäin hyvää tasoa.
- Jos arvosanojen 1 tai 2 antaneiden yhteenlaskettu osuus on 10 % tai enemmän, on tyytymättömien määrä liian suuri
 - Keskiarvo 3,5 tai enemmän → hyvä taso
 - Keskiarvo 3,0 – 3,5 → kohtalaisen hyvä taso
 - Keskiarvo alle 3,0 → riittämätön taso
- Keskiarvon ero on merkittävä, jos se on 0,20 asteikkoarvoa tai enemmän
- Prosenttijakaumissa ero on merkittävä, jos ero on enemmän kuin ± 3 %-yks.
- Kehittämismatriiseissa eri tekijöiden vaikutus kokonaistyytyväisyyteen on kunkin tekijän ja kokonaistyytyväisyyden välisen korrelaation neliö, eli tekijän ja kokonaistyytyväisyyden yhteinen vaihtelu prosentteina.
- Vuosien 2015 ja 2014 tutkimusten jakautumatulosten erojen merkitsevyys on esitetty seuraavalla sivulla

Nettosuositteluindeksi (NSI)

Nettosuositteluindeksi (NSI), indeksiä (Taloustutkimus Oy) on käytetty kuten 2015 tutkimuksessa

NSI-luvun laskeminen perustuu alla olevan kysymyksen esittämiseen vastaajille. Kysymys ennakoiki sekä asiakkaan todennäköisyyttä käyttää organisaation/yrityksen palveluja uudelleen että suositella sitä:

“Asteikolla 0-10, kuinka todennäköisesti suosittelisit tätä organisaatiota/yritystä ystävälle tai kollegalle?”

Vastausasteikkona on 0-10, jossa 10=erittäin todennäköisesti, 5=neutraali kanta suosittelemiin ja 0=erittäin epätodennäköisesti. Vastajat luokitellaan annettujen vastausten perusteella seuraaviin ryhmiin:

Suosittelijat (arvosanat 9-10) ovat lojaaleja ja innostuneita asiakassuhteesta, suosittelevat muille ja auttavat markkina-aseman kasvussa

Passiiviset (arvosanat 7-8) tyytyväisiä, mutta eivät innostuneita asiakassuhteesta ja ovat alltiita kilpailijoiden tarjouksille.

Kriittiset (arvosanat 0-6) ovat tyytymättömiä asiakkaita, jotka voivat heikentää yrityksen organisaation/brändiä ja puhua pahaa organisaatiosta/yrityksestä

NSI-luku lasketaan vähentämällä kriittisiksi merkittyjen vastaajien %-osuus suosittelemiiksi merkittyjen vastaajien prosenttiosuudesta.

NSI voi olla mikä tahansa luku välillä -100 ... +100.

Tulkintaohje NSI: 40+ erinomainen, 20-39 hyvä, 0-19 tyydyttävä, alle 0 heikko

