



FINNOO - HANNUS, 442000 ASUKASTYÖPAJA ja Suomenlahdentien suunnitelmien esittely

Aika ja paikka: **maanantai 28.11. klo 17.30** Kaitaan koulu

Osallistujat: Espoon kaupunkisuunnittelukeskus:

toimistoarkkitehti **Marja Axelsson**

maisema-arkkitehti **Mervi Hokkanen**

projektinjohtaja **Torsti Hokkanen**

tiedottaja **Lea Keskitalo**

tilaisuuden sihteeri, tekninen sihteeri **Merja Laurinkoski**

Kaupungin konsultit:

Helsinki Zürich Office Oy: Arkkitehdit **Antti Ahlava** ja **Tommi Mäkynen**

WSP: Arkkitehti **Terhi Tikkanen-Lindström**

+ n. 30 asiasta kiinnostunutta osallista (osallistujalistat liitteenä)

1. Tilaisuuden avaus

Toimistoarkkitehti **Axelsson** avasi tilaisuuden ja toivotti asukkaat tervetulleiksi.

Finnoo - Hannus - asemakaavasta järjestetään nyt toinen asukastyöpaja. Kaavan valmisteluaineisto tulee keväällä nähtäville, jona aikana asukkaille järjestetään virallinen tilaisuus esittää mielipide suunnitelmista. Kuitenkin jo nyt on haluttu tuoda esisuunnitelmia esille asukkaiden 'pureskeltavaksi'. Kaava-alue jaetaan ehdotusvaiheessa osiin.

Keväällä järjestetään sataman alueesta ja rannasta kansainvälinen arkkitehtikilpailu ennen varsinaisen kaavoitustyön käynnistymistä. Kilpailun tulokset ratkeavat syksyllä 2012.

Tästä Finnoo-Hannus kaavasta on erotettu erikseen Finnoonkartanonkaarre - kaava. Sen valmisteluaineisto oli nähtävillä elo-syyskuussa ja ehdotus on tulossa lautakunnalle pian.

2. Suunnittelun nykytilanteen esittely

Arkkitehti **Ahlava** kertoi tämän työpajan työskentelystä. Nyt teemana on yksittäinen kortteli.

Ahlava esitteli alueen suunnitelmien nykytilanteen ja pohjusti ryhmätöitä esittelemällä referenssiesimerkkejä korttelimalleiksi Euroopasta. Hän avasi yleisölle eri teemoja korttelisuunnitteluun; esimerkiksi kestävä kaupunkisuunnittelun elementti Finnoossa, miten pihuille saadaan auringonvalo, pintasadevesijärjestelmä, joukkoliikennekaupunki, jätteiden imuputkijärjestelmä, meriveden hyödyntäminen jne.

Nyt halutaan säästää suuret viheralueet (lintukosteikko), joten siksi rakennustehokkuudet korttelialueilla ovat korkeat. Aluetehokkuus on vähän yli kaksi. Jos esillä olevan luonnoksen tehokkuus jaettaisiin tasaisesti, rakennuksissa olisi n, viisi kerrosta. Nyt korkeimmat rakennukset ovat 16 - 18 kerroksisia.

Tavoitteena on "verkkokaupunki", joka liittyy naapurialueisiin sujuvasti. Viherrakentaminen on tärkeä osa kaupunkirakennetta, mm Bondaksen tilalla, myös ekorakentamista

suunnitelmissa on. Kosteikkoalue jää rakentamattomaksi. Tavoitteena on yhdistää metroasema ja ranta selkeällä liikenne- ja näkymäakselilla, jossa mahdollisesti vesiaiheita. Alueen eteläosaan on luonnosteltu poikittaissuuntaista kanavaa.

Korttelipihat voitaisiin nähdä alueen vehreyttä lisäävänä tekijänä. Keskusteltiin liikenneväylistä ja esiteltiin erilaisia pihakatummalleja. Suunnittelun lähtökohtana on hyvä jalankulku- ja pyöräily-ympäristö.

Korttelirakenteissa tavoitellaan vaihtelevuutta. Metrokortteliin on toivottu palveluita ja toria. Keskusta voisi olla selkeästi tunnistettava, jonka ulkotilat ovat julkisia. Pääkatujen varrelle on ajateltu jalankulun lisäksi pyöräteitä.

Alueiden nimiin etsitään teemoja, ne voisivat olla esim. Finnoonportti, Hannuksenkartanon puutarhakaupunki, Hyljelahden kalastajakylä ja Finnoon kaupunkikeskus.

3. Keskustelua

Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri pitää kosteikon suojelua tärkeänä. Myös useammalle asukkaalle lintukosteikon pelastaminen on tärkeää. Kommentoitiin, että talot tulevat aika lähelle kosteikkoa. Kysyttiin, kuinka pitkälle lintukosteikon suojelualue jatkuukaan. Nykyiseen verrattuna rakennusten kerrosluvut ovat nousemassa - nythän siellä on vain matala puhdistamo. Häiritsevätköhän nämä suunnitellut rakennukset lintujen liikkeitä?

Lintukosteikon suojelualueerajaus perustuu Environ selvityksessä 2010 esitettyyn rajaukseen. Lintukosteikosta ja luontokeskuksesta keskusteltiin. Luontokeskus - ideaa pidettiin erinomaisena koulutusmielessä.

Voimalinjoista keskusteltiin, ovatko ne esteettinen haitta, saisiko niitä maan alle?

Millainen tori busseille on ajateltu, kysyttiin. Finnooseen ei tule erillistä bussiterminaalia, bussit ajavat vain aseman ohitse, esim. Matinkylän bussiterminaaliin.

Mihin alueelle muuttavat uudet oppilaat mahtuvat? Alueelle tulee kaksi uutta koulua.

Alueen asukas kyseli, voidaanko lähellä metroasemaa asuville nykyisille asukkaille harkita lisää rakennusoikeutta. Suunnittelijat kuulevat asukkaiden näkemyksiä, mitä tehokkuus voisi olla?

Yksi korttelialue on edelleen aika lähellä viheraluetta, miksi? Finnoon pääkadun molemmille puolelle haluttiin kortteleita. Esitettyyn katulinjaukseen vaikuttaa myös se, että halutaan välttää Länsiväylältä merelle helposti syntyvää tuulitunnelia.

Keskusteltiin kaavan suhteesta osayleiskaavaluonnokseen. Osayleiskaava on yleispiirteinen suunnitelma, jota ei tarvitse toteuttaa. Yleiskaavaluonnoksessa on etelässä joukkoliikennekatu -varaus, jota ei tässä hahmotelmissa kuitenkaan enää ole.

Rakennuksista toivottiin löytyvän kaarevuutta. Eräs naapuri kysyi, milloin laatikko-muoti häviää arkkitehtuurista, ”kun autoistakin se on jo hävinnyt”?!

Esitettiin, että pyörätiet pitäisi sijoittaa erikseen kävely- ja autoteistä, "kuten monessa muussa Euroopan maassa".

4. Suomenlahdentien suunnitelmien esittely

Terhi Tikkanen-Lindström kertoi Suomenlahdentien suunnitelmista, jotka liittyvät Finnoonkartanonkaarre - kaavaan (Suomenlahdentie välillä Kalastajantie - Finnoo).

Tavoitteena on ylittää kosteikko niin, että sitä mahdollisimman vähän häiritään, nyt pohjoisempana. Sillasta on kolme vaihtoehtoa, jotka esiteltiin ensimmäistä kertaa. Seuraavaksi suunnitelmat esitellään päättäjille ja siltavaihtoehto valitaan tammikuussa.

Tikkanen-Lindström esitteli suunnitelmia. Täytyy muistaa, että suunnitelmat kuitenkin tässä vaiheessa vielä "elävät". Ennen siltaa Finnoon alueella katu on kaksi + kaksikaistainen, Matinkylään se kuitenkin päättyy yksi + yksikaistaisena.

Suunnittelija kävi tarkemmin läpi suunnitelmia. Sillan pituus on alle 400 metriä, leveys 17 -25 metriä. Silta on suunnitelmissa esitetty tulevan n.+4 – + 9 metrin korkeuteen. Sillan reunoissa on molemmin puolin jalkakäytävät ja pyörätiet. **Tikkanen-Lindström** esitteli tyyppipoikkileikkauksia eri vaihtoehdoista ja liikennemääriä.

Ykkösvaihtoehtona on palkkisilta kimpumaisiin pilareihin, jonka erikoisuutena on kannen design (teräspalkkisilta). Vaihtoehto kakkosena on vinoköysisilta. Sillalla nopeusrajoitus on 40 km/h ja siinä on mahdollisuus erikoisvalaistuksen suunnitteluun. Vaihtoehto kolmosena on kaarisilta, jonka kaari on lähellä uutta kaupunginosaa.

Esityksen jälkeen suunnitelmista keskusteltiin ja esitettiin tarkentavia kysymyksiä mm. valaistuksesta, teräsrakenteista, materiaaleista ja lumitiloista.

Minkälainen nousu sillalla on pyöräilijälle? Maksimikaltevuus on 6 % eli varsin kohtuullinen kevyellekin liikenteelle.

Kommentoitiin, että on tärkeää säilyttää etelä-pohjoinen viheryhteys. Mikä olisikaan sillalle miellyttävä korkeus? Viheralueiden yli meneviä siltoja on maailmalla ja niistä on otettu oppia.

Eivätkö pyöräilijät ja jalankulkijat voisi erottaa toisistaan, esim. fillarit kadun toiselle puolelle, kävelijät toiselle?

Kustannusarvioista keskusteltiin. Siltojen kustannusarvio ovat reilusta 10 miljoonasta 30 miljoonaan. Siltojen ulkonäköä kiiteltiin, mutta paikkaa pidettiin vääränä. Miten eliöt, muurahaiset ym. selviävät rakentamisen ajan? Rakentaminenkin täytyy suunnitella huolella.

5. Asukastyöpajan tehtävänä korttelimittakaavan suunnittelu - tehtävien käsittely

Ryhmätöitä varten osallistujat jakautuivat viiteen ryhmään. Ryhmätöitehtävänä oli korttelimittakaavan suunnittelu. Jokainen ryhmä sai suunniteltavakseen yhden korttelin eri osasta aluetta. Osa-alueet pohjautuivat edellisen workshopin osa-alueisiin, tarkastelukohteena oli nyt siis yksittäinen kortteli. Työn pohjana oli koko alueen suunnitelman AO - karttoja + osa-alueista A3 - karttoja, joihin oli merkitty suunniteltava kortteli. Pohjustuksena oli referenssiesimerkkejä työstettävistä teemoista:

- o ulkotilojen toiminnot: esim. täysin uusia ajatuksia pihojen jakautumisesta
- o kestävä kehitys: pihojen ja rakennusten rooli tästä perspektiivistä

- sisätilojen liittyminen pihoihin
- maatalous ja puutarhanhoito kortteleissa
- yksityiset ja jaetut palvelut korttelissa
- pihojen ja sisätilojen julkisuus ja yksityisyys ja näiden alueiden rajautuminen
- autoilu ja pysäköintipaikat: esim. mahd. autojen vuokrapisteet
- asumisen palvelut kesämökin korvaajana: esim. terassit
- ruoanlaittomahdollisuudet ulkona ja yhteistiloissa
- urheilu- ja liikuntamahdollisuudet

Ryhmätöiden jälkeen pidettiin töiden ”purkutilaisuus”. Paikalla oli enää vajaat 15 ihmistä. Kolmen ryhmätyön tulokset tiivistetyksi olivat:

Ryhmä 1 käsitteli eteläkorttelia, voimalan ympäristöä rannassa.

Esimerkkikorttelissa olisi viisi ja kolmikerroksisia taloja. Tähän haluttiin soveltaa kalastajakylä-ajatusta.

- koko kortteli halutaan asukkaiden yhteiseen käyttöön.
- piha voisi olla yhteisen toiminnan suoja-aluetta, pihojen keskelle myös istutuksia.
- myös kattokerroksen tilat voisivat olla yhteisiä.

Ryhmä 2 tutki korttelia metroaseman vieressä, teemana oli kestävä kehitys. Ryhmä huomasi, että alueelta puuttuu kirkko/kappeli, moskeijat jne. Tällaisille palveluille voisi olla paikkoja, myös vanhustenkoti, hautausmaa voisi alueelta löytyä. eli

- lähellä elinkaariajattelun mukaisia palveluja
- asuntojen hintojen tulisi pysyä kohtuullisina, neliöhinnat alle 10000€/m²
- hiilineutraalius on huomioitava, kävelyyn ja pyöräilyyn sujuvat reitit. Esim. metroasemalla pyöräparkit ovat tärkeämpiä kuin autoparkit. Myöskään parvekkeelle ei pitäisi joutua viemään pyöriä.
- tähän kortteliin voisi sijoittua myös asukaspuisto - esim. yhtenäinen ulko- ja sisäpuisto.
- alueelta pitäisi löytää myös hyvä uintipaikka luonnollisen rantaviivan tuntumassa - myös talviuintipaikka. Entäs terveysasema?

Ryhmä 3 tutki alueen pohjoisosan korttelialuetta. Esitettyä nykyistä suunnitelmaa keuhuttiin, poikkikanava olisi paikallaan.

- sisääntulo on tärkeä, esim. porttimainen sisääntulo, merellisyys esiin
- mäki oli tässä kohtaa jyrkkä, asuintaloissa voisi olla terassointia
- nousua paljon lyhyellä matkalla, pyöräreiteillä pienemmät mäet
- haluttiin tuoda alueelle pyöreää muotoa, luonnonkiveä
- kauniit kalliot voisivat näkyä talojen väleistä/vierestä
- työpaikkojen pysäköinti pitää järjestää tonteilla.
- saa pengertää, jotta ilta-aurinko näkyy

6. Tilaisuuden päättäminen

Osallistujien panosta ja läsnäoloa kiiteltiin, tilaisuus päätettiin n. klo 20.10.

Muistion kirjasi: Merja Laurinkoski
tekninen sihteeri